

ESTRATEGIA MILITANTE ACÁ Y AHORA

The background of the lower half of the cover features a complex abstract graphic design. It consists of numerous overlapping diagonal lines in shades of black, dark red, and yellow. Interspersed among these lines are various arrowheads pointing in different directions, creating a sense of movement and strategic planning. The overall effect is dynamic and visually busy, complementing the title's focus on strategy and militancy.

Juan Marino
(Diputado Nacional
de Argentina
- Partido Piquetero)

Vladimir Cerrón
(Secretario General
de Perú Libre)

ÍNDICE

Prólogo. La militancia, acá y ahora: Entre el Jujeñazo, la abstención y Massa, por Juan Marino	5
• Juntos por el Cambio es la nacionalización del anti-Jujeñazo.....	7
• Militemos las conclusiones del Jujeñazo y construyamos el comité de solidaridad con el pueblo de Jujuy.....	10
• Cuando el sistema político cierra el camino a los reclamos, se alzan los pueblos del mundo.....	12
• Salario Básico Universal e IFE 4: un balance programático del gobierno como fundamento histórico de que nuestro partido político sea mayoría.....	14
• "Esto tiene que estallar": el macrismo es golpista y anti-patria.....	16
• El abstencionismo crece producto de la crisis económica.....	18
• No hay lugar para el menemismo: en América Latina avanza la soberanía.....	21
• En estas elecciones hay que ponerle un límite a la derecha, no construir un reagrupamiento propagandístico.....	23
• El FIT-U en crisis: para lograr diputadas y diputados piqueteros y de izquierda, hagamos campaña por Unión por la Patria.....	26
• La militancia popular que peleó por #CRISTINA2023 vota Massa-Rossi para enfrentar a Morales y a la derecha represora.....	27
• Que cada vecino sea militante, que cada militante construya organización popular y luche para ser intendente.....	29
• La militancia es un factor en la situación política: ¡Aguante la militancia!.....	30
 Perú Libre: Una izquierda bolchevique (mayoritaria) que gana elecciones y gobernó su país, por Juan Marino.....	33
 La revolución consiste en descentralizar el poder, por Vladimir Cerrón Rojas.....	35
• Descentralización e izquierda.....	38
• Hacia los Estados federados.....	39
• Descentralización intrarregional.....	39
• La carne y el hueso.....	40
• Descentralización y educación.....	41
• Campaña por la alfabetización regional.....	42
• Diseño curricular regional o municipal.....	46
• Descentralización y salud.....	47
• Tomografía computarizada.....	50
• Resonancia magnética nuclear.....	52
• El centro de hemoterapia.....	52
• Programa médico de la familia.....	52
• Programa odontólogo por colegio.....	55
• Programa psicólogo por colegio.....	56
• Programa residentado médico regional.....	56
• La telemedicina.....	58
• Descentralización y derechos humanos.....	58

• Descentralización y transporte.....	59
• Transporte ferroviario.....	60
• Circuito de manejo y licencias de conducir para Selva Central.....	61
• Descentralización y deporte.....	62
• Infraestructura.....	62
• Ausencia de identidad.....	63
• Descentralización e inversión privada.....	63
• Descentralización y minería.....	63
• Polémica ordenanza 108.....	64
• La Autoridad Regional Ambiental de Junín.....	66
• Descentralización fiscal y tributaria.....	67
• Dirección Regional de Economía y Finanzas.....	68
• Caja regional.....	68
• Descentralización y principales fuentes de riquezas.....	69
• Corrupción en gobiernos regionales.....	70
• Descentralización como estrategia de lucha.....	71
• Génesis política de la corrupción.....	72
• Retos de la Asamblea Nacional de Gobiernos Regionales (ANGR).....	73
• Descentralización y derechos políticos.....	76
• Privilegios del centralismo político.....	77

La militancia que resiste contra la derecha. Intervención de Juan Marino en el Foro Mundial de DDHH (23/3/2023).....79

• La derecha no busca un acuerdo democrático. La derecha es golpista, violenta y masacradora.....	80
• El imperialismo yanqui pretende saquear nuestros recursos naturales.....	81
• Como militantes populares tenemos que discutir un programa soberano.....	82
• Hagamos como en Bolivia.....	83
• La militancia popular y la lucha callejera le ponen un límite a la derecha golpista.....	84
• Las organizaciones populares tenemos que construir nuestro instrumento político.....	84
• Luchemos contra la proscripción de Cristina. Organicemos la resistencia militante contra la derecha.....	85

Que cada militante sea intendente. Charla de Juan Marino (15/4/2023).....87

• Defendemos el derecho a comer contra el Fondo Monetario Internacional.....	88
• Militantes de organizaciones sociales y piqueteras se fijan el objetivo de ser intendentes.....	89
• Las candidaturas piqueteras se desarrollan dentro del Frente de Tod@s.....	91
• ¡Ahora los de abajo!: Los piqueteros construimos desde el llano.....	92
• La construcción del Partido Piquetero es una tarea de todo el movimiento piquetero.....	92
• Promovamos la deliberación en los barrios con todas las organizaciones piqueteras.....	93
• El desarrollo de la conciencia: sujeto de derecho-activista-militante-intendente.....	94
• Organización frente a la necesidad, bondad como cualidad ética, militancia por decisión política.....	95
• Para tener autoridad política, un dirigente tiene que tener autoridad moral: Milei es mala	

persona.....	96
• Sujeto de derecho: tengo derechos que el Estado tiene que garantizar.....	97
• Activista: nos organizamos para reclamar que el Estado garantice derechos.....	98
• Militante: Organización permanente y disputa con otros partidos y organizaciones.....	99
• Intendente: hay que ser gobierno para garantizar los derechos populares.....	100
• Ser intendente: la teleología del militante.....	100
• Para tener un presidente piquetero, primero tenemos que tener intendencias piqueteras.....	101
• Desde las intendencias vamos a las fábricas a organizar al movimiento obrero ocupado.....	101
• Organizar la lucha de vecinas y vecinos desde la intendencia contra el núcleo del aparato del Estado.....	102
• Ganar la intendencia para demostrar que tenemos la capacidad política para gobernar.....	104
• Ganar la intendencia para tener poder territorial contra la derecha.....	105
• Elaboremos el programa y el plan de trabajo por municipio.....	106
• Construyamos el partido con personería electoral a nivel municipal.....	108
• Para que el movimiento piquetero triunfe en su lucha por el gobierno necesita un partido y militantes con voluntad de poder.....	108
• No hacer fetiche sociológico: lo primero y más importante es la lucha entre partidos, clases y Estados.....	109
• Salta, Tucumán, Jujuy: militantes sociales se suman al Partido Piquetero para dar la lucha por el gobierno.....	112
• Vamos por las candidaturas piqueteras en la Provincia de Buenos Aires.....	114

Salario Básico Universal: ¡Ahora o Nunca!

<i>Declaración del Partido Piquetero (17/7/2022)</i>	117
• Es una consigna para reorientar al gobierno.....	118
• El Salario Básico Universal es la solución a la cuestión de los planes sociales y de los piquetes.....	119
• El Salario Básico Universal es viable fiscalmente.....	120
• Que todo el Frente de Tod@s se pronuncie a favor del Salario Básico Universal.....	122
• "El ingreso básico universal puede ser un poderoso instrumento para combatir la pobreza extrema" (Monitor Fiscal del FMI, 2017).....	124
• El Partido Piquetero llama a construir la unidad de las organizaciones piqueteras por el Salario Básico Universal.....	126
• ¡Abajo la persecución a las organizaciones piqueteras!.....	127
• Construyamos la izquierda piquetera que lucha por el Salario Básico Universal.....	130
• La lucha por el Salario Básico Universal es una lucha política.....	131

ANEXO. Discursos de Juan Marino en la Cámara de Diputados de la Nación

.....	133
• Vamos por todos los derechos de los barrios populares (12/10/22).....	135
• Con el movimiento obrero, contra el impuesto al salario (26/10/22).....	138
• Juicio y castigo a los responsables del intento de magnicidio contra Cristina (29/3/23).....	141

Prólogo

¿VUELVEN LOS '90 O VUELVE EL 2001?

LA MILITANCIA, ACÁ Y AHORA: ENTRE EL JUJEÑAZO, LA ABSTENCIÓN Y MASSA

CUIDADO: RECHAZARON EL SALARIO BÁSICO UNIVERSAL Y CONTINUAR CON EL IFE.
QUIEN CIERRA EL CAMINO HACIA LAS REFORMAS, ABRE LA PUERTA HACIA LA REVOLUCIÓN
(Y LA CONTRARREVOLUCIÓN).

por Juan Marino

17 de julio de 2023

Volví a Buenos Aires el jueves 22 de junio, luego de haber estado ocho días en Jujuy junto con mis compañeras y compañeros del Partido Piquetero de la provincia, respaldando la heroica lucha del pueblo jujeño. Al día siguiente, el viernes 23 de junio, se anunció la fórmula presidencial de Unión por la Patria: Sergio Massa - Agustín Rossi. Y un día después, el sábado 24 de junio, firmé como precandidato a diputado nacional por la Provincia de Buenos Aires en la lista de Unión por la Patria. Este prólogo es un compendio de las conclusiones provisorias a las que pude arribar en medio de esta enorme lucha política y popular.

Había empezado a escribir este texto antes de viajar a Jujuy. Cuando se desata la pueblada, tomamos una decisión: parafraseando a Lenin, mejor que escribir sobre la resistencia, es poner el hombro y participar de la misma¹. Íbamos a volver de Jujuy el sábado 17 de junio,

¹ En el prefacio de *El Estado y la Revolución*, escrito el 30 de noviembre de 1917, Lenin señala que “es más agradable y provechoso vivir ‘la experiencia de la revolución’ que escribir acerca de ella”. Texto completo en la página web www.marxists.org.

pero frente a la primera represión contra el pueblo de Purmamarca decidimos quedarnos a denunciar las numerosas violaciones a los derechos humanos por parte del gobernador Gerardo Morales. La resistencia militante contra la derecha es, en primer lugar, no un acto de la voluntad sino una decisión ética de participar de toda gesta popular. Cada vez que el pueblo se convoque, la militancia debe estar organizada, capacitada y dispuesta para participar en la primera línea de la lucha. Se trata, por lo tanto, de que la militancia esté a la altura de un pueblo que, con o sin militancia (vale decir, con menor o mayor probabilidad de triunfar), va a salir a pelearla igual contra la derecha porque son su futuro y sus intereses como pueblo los que están en juego.

La lucha en Jujuy sigue su curso. La fiscalía de la provincia anunció que tienen abiertos 100 expedientes contra más de 150 personas, en los cuales están pidiendo penas de prisión de hasta 25 años y estableciendo multas superiores a los dos millones de pesos. Se han librado órdenes de detención contra 42 personas en San Salvador de Jujuy y Humahuaca, 9 de las cuales ya han sido detenidas. Han detenido al abogado defensor de los derechos humanos Alberto Nallar acusándolo de "sedición" y han ordenado detener a otros 4 abogados más. La policía provincial ingresó ilegalmente en la Universidad Nacional de Jujuy, violando la autonomía universitaria. Están intentando destituir al intendente de La Quiaca, Blas Gallardo, por respaldar las protestas populares. Hay una tarea militante urgente e impostergable que es respaldar la pelea por la libertad de las y los presos por luchar, y contra la escalada represiva encabezada por Morales. Es con la perspectiva de nacionalizar esta lucha democrática que tenemos que construir el comité multisectorial de solidaridad con el pueblo jujeño.

Por estos motivos queremos acercarle las conclusiones jujeñas que expresamos en este prólogo a la militancia popular del país. Son conclusiones de Jujuy, pero nos hablan de los desafíos presentes a menos de 20 semanas del 10 de diciembre. Tan sólo nos separan 150 días entre el momento en el que escribo estas líneas y la amenaza cierta de que la derecha que hoy nos persigue y tortura en Jujuy vuelva a gobernar a nivel nacional.

Para elaborar una estrategia militante para el acá y el ahora, tenemos que sacar las conclusiones correctas de la

experiencia del Jujeñazo y tenemos que fijar posición ante las listas electorales ya definidas. Como Partido Piquetero publicamos este libro con el objetivo de abrir un diálogo con la militancia popular de Argentina sobre cuál debe ser esa estrategia.

JUNTOS POR EL CAMBIO ES LA NACIONALIZACIÓN DEL ANTI-JUJEÑAZO

Lo primero que hay que señalar es que Juntos por el Cambio (JxC) ha dejado en claro su pretensión de nacionalizar Jujuy. El martes 20 de junio, Morales reprimió brutalmente la movilización a la legislatura. Sindicatos, comunidades originarias y organizaciones sociales marcharon para repudiar la jura de la nueva constitución provincial. Dado que la policía provincial disparaba apuntando a la cara, tres personas perdieron un ojo. Nelson Mamani fue hospitalizado luego de recibir el impacto de una bomba de gas lacrimógeno en la cabeza. Ese mismo día, Larreta y Bullrich encabezaron una conferencia de prensa donde todo JxC cerró filas en apoyo a Morales. Tres días después, Larreta lo confirmó como su candidato a vicepresidente. Javier Milei declaró que Morales se quedó corto y que debería haber encarcelado antes a los que él denomina “terroristas”. De esta forma, dejan en claro que están dispuestos a hacer en todo el país lo que están haciendo en Jujuy con tal de imponer el ajuste y el ataque a los derechos populares.

La situación en Jujuy es de extrema gravedad: la derecha pasó de la ruptura formal con el Estado de Derecho (a través del lawfare), a la ruptura de hecho con la democracia. Suspendieron, en los hechos, garantías constitucionales que la Constitución Nacional ordena respetar incluso en el marco de un Estado de Sitio. Es por toda esta situación que tanto la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH) como el Alto Comisionado de Derechos Humanos de la ONU han denunciado a Morales por la represión ilegal, en un hecho inédito en nuestro país. La Secretaría de DDHH denunció penalmente al gobierno de Jujuy: “Las víctimas relataron haber recibido golpes y malos tratos al momento de las detenciones, disparos de balas de goma en el rostro, detenciones arbitrarias, incluso lejos del lugar donde se realizaban las manifestaciones. También señalaron la utilización de vehículos sin identificación, el ingreso a viviendas particulares sin orden de allanamiento y la presencia de policías

infiltrados entre los manifestantes”.² Todo militante radical de este país tiene que elegir: o estás con la democracia de Alfonsín, o estás con la dictadura de Morales. El silencio es un aval cómplice. Alzar la voz y poner el cuerpo es luchar en defensa de la democracia.

El principal riesgo en estas elecciones es que triunfe la derecha que está dispuesta a instalar, a nivel nacional, un régimen represivo de esta naturaleza. Ya destruyeron la democracia en Jujuy y quieren hacer lo mismo en todo el país. No se trata simplemente de que “vuelva Macri”. Lo que se proponen no es una reedición del gobierno 2016-2019 sino aplastar la democracia que aún persiste y transformar las calles en una cacería. Como dice Patricia Bullrich en su spot electoral maximalista: “Necesitamos fuerza porque el mejor plan del mundo va a tener que defenderse, más que en la teoría económica, en la calle. Ya vimos con qué agresividad se resiste el cambio y no podemos darnos el lujo de hacerlo a medias otra vez. Si no es todo, es nada”.

Axel Kicillof denunció la disposición represiva y asesina de la derecha: “Vemos que tienen muchos candidatos pero un solo proyecto: el proyecto del ajuste. Si para llevarlo adelante tienen que ir a reprimir lo harán. O como decían ellos mismos, [Elisa] Carrió, asesinar. Dijo asesinar. Violar los derechos humanos, están dispuestos a hacerlo”.³ En esa misma línea, Massa dijo que “detrás de la dolarización lo que hay es ajuste con represión. Ya lo dijo una dirigente que no me quiere nada a mí. Vienen por el ajuste y la represión. Le doy la derecha. Tiene razón Carrió”⁴.

Ambos hacían referencia a las declaraciones de Carrió, hoy candidata al Parlasur en la lista de Larreta-Morales: “Carrió advirtió que el expresidente Mauricio Macri pretende concretar una alianza política con el ultraderechista Javier Milei para poner en marcha ‘un ajuste (económico) muy brutal’, para el que habrá que ‘reprimir

2 “La Secretaría de Derechos Humanos denunció penalmente al gobierno de Jujuy por la represión a manifestantes”, en www.argentina.gob.ar, 27/6/23

3 “VIVO | Presentación de lista de Unión por la Patria La Plata”, canal de YouTube de Axel Kicillof, 8/7/23

4 “Sergio Massa: ‘No necesito un cargo para hacer política’”, YouTube, 10/6/23

hasta matar si es necesario' y por el cual 'vamos a terminar en un juzgamiento por delitos de lesa humanidad'".⁵ Ratificando el planteo de Carrió, Juan Manuel López, diputado nacional y jefe del bloque de la Coalición Cívica, señaló que "algunos creen que esa velocidad no va a ser sino con represión y ese orden que algunos manifiestan es ilusorio. Yo cuando lo charlo con amigos lo pongo en términos de series televisivas. Yo me imagino una presidencia de Milei como la segunda temporada de El Reino, que es un delirio. Y me imagino, por ahí, aunque creo que no porque creo que Patricia (Bullrich) pudo haber aprendido de esa experiencia, pero me puedo imaginar un gobierno con dificultades de Patricia como la serie de 2001".⁶

El cambio que se proponen es cambiar democracia por dictadura, como hacen hoy en Jujuy. La táctica electoral debe partir de esta comprensión sobre lo que está en juego. La derecha está sedienta de sangre y, en defensa propia, debemos dar la lucha electoral. La militancia tiene una tarea que es advertir al pueblo sobre este riesgo y convocar a votar con el objetivo de ponerle un límite a esta derecha represora. Las imágenes de la represión en Jujuy deben propiciar una movilización electoral con el objetivo vital de evitar que se repliquen a nivel nacional a partir del 10 de diciembre. Literalmente, la vida de los luchadores populares de nuestro país depende de eso.

Lo que acaba de ocurrir en las elecciones municipales de Alemania refuerza esta caracterización. "El pasado 25 de junio el partido de ultraderecha Alternativa para Alemania se impuso en segunda vuelta en el pequeño distrito del estado oriental de Turingia. Pocos días después pasó lo mismo en los comicios municipales de la localidad de Raguhn-Jeßnitz, situada en el estado de Sajonia-Anhalt, también en el este del país. AfD ha conseguido allí situar a su primer alcalde por medio de una elección".⁷ Que la ultraderecha racista y xenófoba gane en la cuna del nazismo confirma que las elecciones

5 "Carrió sobre Macri y su acercamiento a Milei: 'ajuste brutal' y 'reprimir hasta matar si es necesario'", Página 12, 8/6/23

6 Entrevista de Iván Schargrotsky, Radio Con Vos, 15/7/23

7 "El día llegó: Alemania, la cuna del nazismo, ve cómo la ultraderecha va ganando terreno y llega al poder de forma democrática", DW Español, 9/7/23

se están transformando en un asunto de vida o muerte a nivel global.

MILITEMOS LAS CONCLUSIONES DEL JUJEÑAZO Y CONSTRUYAMOS EL COMITÉ DE SOLIDARIDAD CON EL PUEBLO DE JUJUY

Es necesario que, como militantes, no nos quedemos con las fotos y discutamos cuál es la dinámica real del Jujeñazo. La movilización popular fue multitudinaria, contundente y sostenida en el tiempo durante más de 1 mes, incluyendo paros por tiempo indefinido de los docentes, cortes de ruta simultáneos en 26 puntos de la provincia y marchas de antorchas masivas. Los paros docentes comenzaron el 5 de junio y continúan hasta el día de hoy. La lucha docente concitó un apoyo popular masivo, que excede a las organizaciones sindicales, sociales y de pueblos originarios, incluso entre la base electoral del propio Morales. Sin embargo, es necesario reconocer que este auténtico Jujeñazo fue una respuesta defensiva ante un gobierno que, luego de ganar las elecciones provinciales, tomó la iniciativa y aceleró la aprobación de una reforma inconstitucional de la Constitución provincial.

Esto es así porque la rebelión popular no opera en el vacío sino en el contexto de la lucha entre partidos políticos. El segundo Argentinazo contra Macri del 14 y 18 de diciembre de 2017, con tan sólo dos jornadas de lucha fue capaz de precipitar el principio del fin del gobierno de Cambiemos. ¿Por qué? Porque era el correlato, en las calles, del inicio del desarrollo de un frente único contra Macri entre el kirchnerismo, el massismo, la izquierda, los sindicatos y las organizaciones piqueteras. Y no solamente eso: también se expresó una diferenciación interna en Cambiemos, con Elisa Carrió saliendo a rechazar la posibilidad de establecer un Estado de Sitio, como planteaban los sectores más represivos del macrismo. ¿Cuál es la diferencia con la situación de Jujuy? Que, a pesar de ser una pueblada claramente más prolongada en el tiempo que la de diciembre de 2017, y con un componente de movilización masiva y popular que excede a las propias organizaciones, se choca con un pacto entre Morales y el PJ de Rubén Rivarola que se mantiene incólume contra la lucha popular. Vale destacar, a su vez, que cuenta con el apoyo en bloque, a nivel nacional, de todo Juntos por el Cambio, incluyendo a la Coalición Cívica de Carrió. A diferencia del PJ que intervino su partido local en

repudio a la represión, nadie en la UCR ni en Juntos por el Cambio tuvo la dignidad todavía de repudiar a Morales. Mientras tanto, el pueblo de Jujuy sigue sufriendo la represión y espera que la democracia sea defendida tanto por el oficialismo como por la oposición.

Por otra parte, producto de su movimientismo, el Frente de Izquierda hace un análisis unilateral de la tendencia a la rebelión popular y prescinde de una caracterización de la lucha entre partidos y de la dinámica de la disputa en curso. Por eso es necesario un Partido Piquetero que ofrezca este análisis y esta perspectiva. A pesar del heroísmo extraordinario desplegado por el pueblo de Jujuy, la pueblada fue derrotada: Morales impuso la reforma. Sí es necesario destacar, como un elemento positivo, que la pueblada logró ponerle un límite a las pretensiones de Morales: tuvo que quitar los artículos de la nueva Constitución donde eliminaba las elecciones de medio término y le otorgaba mayoría automática al Ejecutivo en la Legislatura. Ahora bien: luego de impuesta la reforma, Morales está desplegando una escalada represiva y el movimiento popular se moviliza, con niveles de extensión y masividad menores a los que vimos en junio, en repudio a esa avanzada. La dinámica de las y los luchadores de Jujuy, en este momento, es de repliegue. Ahora el gobierno de Jujuy está cumpliendo su amenaza y está encarcelando a quienes formaron parte de las protestas e incluso a sus abogados defensores. Por eso la tarea de la militancia popular es nacionalizar las conclusiones del Jueñazo y llevar adelante una lucha democrática defensiva contra la ofensiva de Morales.

De esta caracterización se desprenden distintas conclusiones. La primera es que la calle, por sí sola, no resuelve lo que se debe resolver en el terreno de la lucha entre partidos políticos. Si Morales pudo imponer la reforma es porque su frente interno no se quebró y porque contó con el acuerdo del PJ local. Es decir que los dos partidos políticos mayoritarios, que habían quedado en 1° y 2° lugar, respectivamente, en las elecciones provinciales, mantuvieron su alianza y decidieron avanzar con la reforma. Por eso hay que militar las elecciones: será en la lucha entre partidos políticos a nivel nacional y en la correlación de fuerzas que emerja de esa lucha que se definirá la posibilidad efectiva de que la derecha pueda lograr o no nacionalizar Jujuy.

La segunda conclusión es que la calle sí puede ponerle

límites a la derecha. Para eso, la militancia y el pueblo deben estar dispuestos a ejercer cabalmente su legítimo derecho y su obligación ética a la resistencia militante contra la derecha. Las imágenes de Jujuy no son solamente las de la represión sino también las de los cortes de ruta, acampes, marchas de antorchas, paros y, sobre todas las cosas, la resistencia frente a la represión. El pueblo de Jujuy sigue peleando a pesar de las detenciones, de los heridos, de las amenazas, de los allanamientos ilegales. En una provincia donde el gobernador ha suspendido las garantías constitucionales, el pueblo no se deja amedrentar y continúa en su lucha. La militancia popular del resto del país tiene que mirar el ejemplo heroico del pueblo jujeño que, aún a la defensiva y habiendo sufrido una derrota, entiende que tiene que seguir resistiendo. Y efectivamente, gracias a esa disposición combativa, han logrado limitar la ofensiva de Morales.

CUANDO EL SISTEMA POLÍTICO CIERRA EL CAMINO A LOS RECLAMOS, SE ALZAN LOS PUEBLOS DEL MUNDO

Y la tercera conclusión tiene que ver con la tendencia abierta a la rebelión popular a nivel internacional. “Salud, educación, seguro social, jubilaciones y seguridad están bajo un aluvión de recortes y políticas restrictivas que, en las últimas semanas, han sacado a decenas de millones de personas a la calle en varios países: Gran Bretaña, Francia, España y Portugal son el cuarteto donde las protestas han sido más fuertes. En Francia, a lo largo de 5 jornadas de huelgas y manifestaciones, más de 10 millones de personas manifestaron contra la reforma del sistema de jubilaciones presentada por el Presidente Emmanuel Macron (...) En Gran Bretaña, durante la primera semana de febrero de 2023, maestros, profesores y ferroviarios organizaron huelgas y manifestaciones en reclamo de mejoras salariales. Al reclamo se unió el Servicio Nacional de Salud (NHS), el cual protagonizó la protesta más importante en sus 75 años de historia (...) En España se da un esquema similar en un campo tan sensible como el de la salud. Con el lema ‘Madrid se levanta y exige sanidad pública y soluciones al Plan de Atención Primaria’, decenas de miles de personas participaron en una marcha en defensa de un sector sofocado por la falta de personal y recursos que sufre la región de Madrid. Las políticas ultraliberales de la Presidenta de la Comunidad de Madrid, Isabel Díaz Ayuso, han decapitado al sistema

sanitario de la región. La misma línea de la revuelta se extendió a Portugal donde escuelas, salud pública y ferrocarriles fueron los sectores más afectados por una huelga organizada por la principal organización sindical del país que exige mejoras salariales y aumento de las jubilaciones”.⁸ “La central sindical PIT-CNT de Uruguay convocó a un paro general y una movilización en contra del proyecto de reforma previsional que impulsa el gobierno de Luis Lacalle Pou”.⁹ Cuando el sistema político se cierra a los reclamos y ataca los derechos conquistados, emergen las huelgas obreras y la lucha popular.

En Francia, luego de la enorme lucha obrera de los sindicatos contra la reforma previsional emergió la rebelión étnica contra un caso de gatillo fácil motivado por el racismo policial contra los inmigrantes. Las protestas son presentadas unilateralmente como un factor caótico. Naturalmente, hay situaciones que nada tienen ver con métodos legítimos de lucha pero pretender encuadrarlas dentro del código penal es una canallada: repudiamos la militarización y la criminalización de la protesta social. Lo que vemos en Francia es una explosión social. A quienes se trata de salvajes y se les reclama buenos modales a la hora de protestar son las mismas personas que sufren desde que nacieron la vulneración sistemática de sus derechos humanos por ser hijos de inmigrantes. Son ciudadanos franceses, nacidos y criados en Francia y completamente ajustados a derecho pero se los trata como ciudadanos de segunda por no responder a un estereotipo sobre la supuesta “idiosincrasia francesa”, o sea, un eufemismo cultural para el racismo más rancio. Para ellos no hay ni igualdad, ni libertad ni fraternidad. La democracia francesa es un verdadero asco. Salvo la honrosa excepción de Melenchón y algunos partidos de izquierda, la gran mayoría pide a gritos que se los reprima olvidando (como si fuera cosa del pasado) los siglos de opresión imperialista francesa sobre el continente africano que continúa hasta el día de hoy. La hipocresía de los políticos, los intelectuales y la prensa francesa es repugnante. Una vez más, en nombre de la democracia,

8 “Los sindicatos europeos en lucha contra los ajustes por la guerra y la pandemia”, Eduardo Febbro, Página 12, 26/2/23

9 “Paro y protestas en Uruguay por la reforma previsional que impulsa el Gobierno”, IP Noticias, 23/3/23

se reprime a los oprimidos. La respuesta del Estado francés ha sido militarizar, reprimir y encarcelar a quienes protagonizan esa rebelión. Pero no solamente eso. La tendencia a la contrarrevolución ha comenzado a desplegarse a través de la movilización, en las calles, de grupos fascistas que golpean inmigrantes. Como nos enseñó Trotsky en su libro “¿A dónde va Francia?” hace ya casi un siglo, el despliegue violento de sectores de la pequeño-burguesía guiados por criterios racistas, anti-izquierda y anti-obreros son un síntoma que expresa la posibilidad de que una situación pre-revolucionaria evolucione hacia una situación contrarrevolucionaria. La crisis mundial coloca la lucha entre revolución y contrarrevolución a la orden del día.

SALARIO BÁSICO UNIVERSAL E IFE 4: UN BALANCE PROGRAMÁTICO DEL GOBIERNO COMO FUNDAMENTO HISTÓRICO DE QUE NUESTRO PARTIDO POLÍTICO SEA MAYORÍA

A nivel nacional, la disputa por la continuidad del Ingreso Familiar de Emergencia (IFE) y la lucha por el Salario Básico Universal (SBU) fue la forma a través de la cual planteamos una salida ante la creciente inflación y el consecuente aumento de la indigencia y la pobreza. En julio de 2022 como Partido Piquetero publicamos una declaración titulada “SBU: ahora o nunca”. Decidimos volver a publicarla en este libro porque explica el carácter estratégico de la consigna y cómo se postulaba como un eje para reorientar al gobierno en plena crisis económica y política. El punto de partida es reconocer que hubo IFE 1, 2 y 3 porque hubo gobierno del Frente de Todos. Una política social de tal escala, profundidad y efectividad hubiese sido inimaginable con un gobierno de la derecha. El IFE en medio de la pandemia fue la huella programática del Partido Piquetero y el principal motivo por el que nos enorgullece ser parte de este gobierno. Si reclamamos por el IFE 4, es porque primero pudimos desde el gobierno hacer realidad el IFE 1, 2 y 3. Eso no quita, sino que refuerza, la necesidad de dar la lucha política para establecer diferencias y responsabilidades políticas. Ese es el camino para que crezca la militancia, la influencia y la incidencia en la toma de decisiones por parte de los partidos políticos que defendemos el SBU y el IFE.

No solamente fue rechazado el SBU sino que tampoco se avanzó con el proyecto de ley que planteaba la creación de

un Refuerzo de Ingresos, y la respuesta se redujo a un Refuerzo Alimentario durante los últimos dos meses de 2022. Este es el principal fundamento que explica las masivas movilizaciones piqueteras al Ministerio de Desarrollo Social de la Nación. El planteo de Juntos por el Cambio y de Milei, que no solamente rechazan el SBU y el IFE sino que proponen de forma explícita un ataque contra los derechos populares, no puede derivar en otra cosa que no sea la generalización de la tendencia expresada por el Jujenazo y por la lucha piquetera.

El empecinamiento de la burguesía argentina y sus partidos en atacar al movimiento piquetero y a los planes sociales, y rechazar el SBU, está completamente a espaldas del debate que el propio imperialismo tiene a nivel internacional sobre la necesidad del Ingreso Básico Universal. No solamente lo plantean el FMI y Elon Musk, como describimos en el folleto mencionado anteriormente, sino que recientemente Sam Altman, el creador de ChatGPT, se ha pronunciado en ese sentido: “Altman también se ha convertido en un vocero en favor de distintas formas de ingreso básico universal, argumentando que va a ser cada vez más importante resolver cómo compartir equitativamente los beneficios del progreso de la Inteligencia Artificial durante un período donde las disrupciones de corto plazo pueden ser severas”.¹⁰ Tan sesgado y corto de miras es el sistema político argentino que ni siquiera pondera la importancia de desenvolver este debate estratégico teniendo en cuenta la crisis capitalista mundial y el desarrollo de la Inteligencia Artificial.

Esta comprensión histórica sobre la necesidad inexorable de adoptar a escala mundial alguna forma de asistencia universal para tomar la decisión política como humanidad de terminar con la indigencia es la bandera solidaria inconfundible de nuestro Partido Piquetero. Garantizar las 4 comidas para todo el mundo sin excepción es el piso civilizatorio que exigimos para que sea éticamente viable cualquier sociedad. El hambre, en este momento histórico, no es la consecuencia maldita de las crisis económicas sino un acto político premeditado de tortura para castigar y disciplinar a

10 “¿Cuáles deberían ser los límites? El padre de ChatGPT sobre si la Inteligencia Artificial va a salvar a la humanidad, o destruirla”, The Guardian, 7/6/23

la clase obrera. Denunciamos la inmoralidad capitalista de usar el látigo del hambre para subyugar a los trabajadores y no toleramos el acto inhumano de hacer pasar hambre a otro ser humano y sus hijos. Si hay abundancia, no hay nada que discutir: se comparte lo necesario hasta que nadie tenga hambre. Si no hay suficiente, se reparte lo poco que haya para que todos pasemos hambre por igual. Si algunos pasan hambre, el mérito de otros es una inmoralidad. Como dijimos una y mil veces: comer es un derecho, no un privilegio.

“ESTO TIENE QUE ESTALLAR”: EL MACRISMO ES GOLPISTA Y ANTI-PATRIA

Los Macri y los Milei de la vida piensan exactamente lo contrario. No solamente no son solidarios sino que tampoco tienen ningún problema en joderle la vida al resto con tal de lograr sus objetivos personales. Son la definición misma de una mala persona.

Es en esta clave moral que nosotros leemos la denuncia política realizada públicamente por el Ministro de Economía y candidato presidencial Sergio Massa sobre la actitud del macrismo en el momento actual. Massa declaró que “un funcionario del Fondo me contaba que hubo economistas de la oposición de Argentina que, durante los últimos días, se comunicaron y les decían ‘no les den nada’, ‘pídanles todo’, ‘la Argentina tiene que pasarla mal ahora’, ‘exíjanles al máximo’¹¹, ‘esto tiene que estallar’ llegó a decir alguno”. En otro acto, Massa repudió a “aquellos que llaman a implosionar todo, como si no hubiera gente adentro de esa casa que quieren derrumbar”.¹² Más claro imposible. Son mala gente porque no les importa nada ni el futuro ni el presente de la gente ni del país.

¿Existe un riesgo real de un estallido como desean los macristas? No por nada, el diario Clarín plantea que “en ciertos sectores de Juntos por el Cambio se mantiene la fantasía de dejar afuera del ballotage al

11 “12-07-23 | INAUGURACIÓN SIMULTÁNEA DE 5 OBRAS | DISCURSO”, canal de YouTube de Sergio Massa

12 “Massa cuestionó a los que ‘llaman a implosionar todo como si no hubiera gente adentro’”, Télam, 15/7/23

kirchnerismo. ¿Cambia algo la postulación de Massa? Mauricio Macri, el más crítico opositor a Massa, cree que no. No deja de alentar a Milei, aunque su apuesta sea Bullrich. El diálogo con el libertario nunca se interrumpió. El ex presidente hace esfuerzos de modo encubierto para que Milei llegue a la segunda vuelta con el ganador de Juntos por el Cambio. Macri y Milei coinciden en que la debacle económica no tiene retorno, que solo puede agravarse, y que Massa quedará atrapado”.¹³ A estos elementos corresponde agregarle la caracterización acerca de la crisis económica en Argentina producto del gobierno macrista de 2015 a 2019, la pandemia, la guerra, la sequía y el acuerdo con el FMI. El gobierno de Alberto Fernández no fue capaz de sacar a la Argentina del macrismo. La expresión máxima del agotamiento de la orientación económica que primó en el gobierno nacional fue la renuncia intempestiva, irresponsable y desestabilizadora de Martín Guzmán en 2022, que desató una intentona golpista contra el gobierno del Frente de Todos cuya más cruda expresión fue el intento de asesinato de la vicepresidenta Cristina Fernández de Kirchner en septiembre de 2022. La asunción de Sergio Massa al frente del Ministerio de Economía logró como resultado principal y más importante superar ese cuadro de inestabilidad. Sin embargo, los fundamentos económicos de esa crisis aún no se han resuelto. Tanto es así que se ha debido recurrir a las reservas en yuanes para pagar el último desembolso al FMI. La Reserva Federal ya ha definido que continuará con las subas de las tasas de interés, lo que impacta de forma directa sobre la economía nacional. Por lo tanto, existe la posibilidad de un estallido y la estabilidad del gobierno hasta el 10 de diciembre es efectivamente una disputa que sigue abierta en la situación política.

Como militantes populares tenemos la obligación de fijar posición ante esta disputa porque no nos da lo mismo. Así como en agosto de 2022 respaldamos la asunción de Massa en el Ministerio de Economía para enfrentar el golpismo de la derecha macrista, en las elecciones de 2023 tenemos que adecuar la táctica electoral a la necesidad de generar las condiciones políticas para evitar que esa misma derecha induzca un colapso económico y político previo a las

13 “El impacto en el despacho de CFK, el grito de Massa y el diálogo Macri-Milei”, Santiago Fioriti, Clarín, 25/6/23

elecciones, cuyo objetivo es doble: dejar a Unión por la Patria afuera del ballottage y asumir el 10 de diciembre con el país prendido fuego para justificar de esa forma el ajuste en shock con represión. Por eso, nuestra táctica tiene que tener como objetivo lograr una campaña electoral militante para tener el candidato presidencial más votado en las PASO.

EL ABSTENCIONISMO CRECE PRODUCTO DE LA CRISIS ECONÓMICA

Por otra parte, la necesidad de una campaña militante de cara al pueblo se refuerza cuando se analiza el crecimiento de la abstención y del voto en blanco en las elecciones provinciales. Este fenómeno ya se había expresado en las PASO de 2021 a nivel nacional: la “participación de votantes del 66,21 por ciento, la más baja desde que fueron implementadas en el 2011”.¹⁴ En 2023, los casos más notorios fueron los de Córdoba y Santa Fe.

“Con una abstención del 32%, Córdoba registró la participación en las urnas más baja desde 1983 (...) el voto en blanco se quedó con el tercer puesto después de Llaryora y Juez”.¹⁵ La situación de Córdoba debe ser analizada de forma específica, porque Córdoba no atravesó, durante los últimos años, un proceso de lucha popular. **El abstencionismo, por lo tanto, no es una forma de expresión de una tendencia combativa.** Todo lo contrario. Se dio la mano con la polarización entre Martín Llaryora (gobernador electo por el frente Hacemos Unidos por Córdoba, actual intendente de la capital de la provincia por el Partido Justicialista) y Luis Juez (candidato a gobernador de Juntos por el Cambio), así como con el retroceso del kirchnerismo (pasó del 10% en 2017 y 2021, al 2,2% en 2023) y del Frente de Izquierda (del 3,54% en 2021 al 2,4% en 2023). Juntos por el Cambio pasó de estar hegemonizado por la UCR a estar hegemonizado por el PRO en la provincia.

14 “Se registró la más baja participación de ciudadanos en las urnas”, Télam, 13/9/21

15 “Con una abstención del 32%, Córdoba registró la participación en las urnas más baja desde 1983”, elDiarioAR, 25/6/23

En las PASO para la gobernación de Santa Fe también hubo un aumento de la abstención: pasó del 30,41% en 2019 al 36,95% en 2023. En 2019, Cambiemos por un lado, y el Frente Progresista, Cívico y Social (liderado por el Partido Socialista) por el otro, fueron separados, logrando un 19,67% y 31,14% de los votos respectivamente, sumando 50,8%.¹⁶ En esta elección, Juntos por el Cambio y el PS se integraron en “Unidos para Cambiar Santa Fe” y sacaron, entre todos, 63%.¹⁷ En 2019, el “Frente Juntos”, que agrupaba a las distintas variantes del PJ, sacó el 42,68%: ahora, bajo el nombre “Juntos Avancemos”, retrocedió al 27,93%.

El abstencionismo se puede explicar por muchos y variados motivos, pero el factor del que nadie puede hacerse el distraído es la crisis económica presente (que existe desde hace al menos una década). Es notoria la incapacidad de gran parte del periodismo, de la intelectualidad y de los partidos políticos para interpretar este fenómeno creciente, que jugó un rol fundamental en las elecciones nacionales de 2021. Este análisis, por lo tanto, es un aporte que hacemos como Partido Piquetero para que la militancia popular pueda afrontar el abstencionismo.

A diferencia de lo que planteaba el equipo económico de Alberto Fernández (Guzmán-Kulfas), quienes presentaban como crecimiento lo que en realidad era un rebote post-pandemia, Argentina atraviesa un proceso de estancamiento combinado con alta inflación. Esa inflación se concentra, en primer lugar, en el precio de los alimentos. Los datos informados por el propio INDEC acerca de los aumentos de precios interanuales (abril 2022 - abril 2023) dan cuenta de la gravedad de la situación (ver cuadro pág. 20).

A la inflación se le debe sumar la sequía. Según el Ministerio de Agricultura, la peor desde que comenzaron los registros en 1931; según la Bolsa de Comercio de Rosario, la peor en 60 años.¹⁸ Según

16 “PASO en Santa Fe: el PJ obtuvo 11 puntos más que el socialismo y el Gobierno perdió terreno en una provincia clave”, Infobae, 29/4/19

17 “Los resultados de las elecciones en Santa Fe: más del 98% de las mesas”, La Nación, 17/7/23

18 “Sequía histórica en la Argentina: qué dicen los datos disponibles”, www.chequeado.com, 9/5/23

PRODUCTOS	AUMENTO DE PRECIO INTERANUAL
Tomate	261%
Papa	253%
Azúcar	223%
Docena de huevos	182%
Pañales descartables	169%
Aceite de girasol	158%
Pollo	149%
Fideos	145%
Leche	130%
Harina	115%
Arroz	112%

esta última, el impacto económico es de U\$S 14.140 millones sólo en la producción de soja, trigo y maíz; de U\$S 19.251 millones si se suma el impacto en la demanda de servicios; aproximadamente 3% del PBI. Para el comercio exterior, se trata de una pérdida de U\$S 14.240 de dólares en las exportaciones, con la consiguiente caída de U\$S 2.314 millones de retenciones y U\$S 3.742 millones de impuestos.¹⁹

Los ejemplos de Córdoba y Santa Fe deben alertarnos y motorizar una movilización política de la militancia. Encuestadores y consultores coinciden en que ha aumentado fuertemente el número de personas a las que directamente ni siquiera les interesa responder sus preguntas sobre las elecciones. De forma general, puede verse que el estancamiento (o directamente la recesión) conduce a la abstención y la inflación es el caldo de cultivo para el avance de la derecha. Por eso como militantes tenemos que sacar la conclusión de que necesitamos dotarnos de una política para dirigirnos a las masas y combatir esta tendencia. Hay que explicarle a nuestro pueblo que compartimos que hoy estamos mal pero lo que hay enfrente es mucho peor. La devaluación brusca que plantean Juntos por el Cambio

19 "El costo de la sequía 2022/23 ya asciende a más de U\$S 14.140 millones para los productores de soja, trigo y maíz", www.bcr.com.ar, 10/3/23

y Milei solamente puede derivar en un proceso hiperinflacionario. Bullrich fue la responsable del asesinato de Rafael Nahuel y de la desaparición seguida de muerte de Santiago Maldonado. Morales ya ha comenzado con el encarcelamiento de luchadores, acusándolos de sediciosos. Hay que ir a votar no porque estemos bien, sino porque lo que prepara la derecha es infinitamente peor. En esta elección no se resuelve si queremos más o menos inflación. En esta elección se define si queremos vivir en democracia o en la dictadura de Morales.

En el 2021, de las PASO a las generales, en la Provincia de Buenos Aires se logró una importante remontada, donde como Frente de Todos aumentamos 5 puntos. Uno de los elementos fundamentales fue que ese 5% de las y los votantes que no fueron a votar en las PASO vieron que efectivamente existía la posibilidad de un triunfo electoral de la derecha. La clara conciencia sobre ese riesgo motorizó una movilización que permitió dar vuelta la elección en Buenos Aires. Ahora el riesgo es mayor, porque estamos ante la elección presidencial. Hay que convocar a votar para evitar que el caos y la represión que Morales desató en Jujuy se instalen a nivel nacional.

Al mismo tiempo, nuestro método como Partido Piquetero es demostrar, a nuestra escala y en la medida de nuestras posibilidades materiales y organizativas, que podemos lograr resultados para mejorar las condiciones de vida de nuestro pueblo. Sobre esa base, buscamos entusiasmar a las vecinas y los vecinos, a las trabajadoras y a los trabajadores, para que vean que no da lo mismo quién gana la elección, que es necesario ir a votar, y sobre esa base, que es necesario organizarse y militar.

**NO HAY LUGAR PARA EL MENEMISMO:
EN AMÉRICA LATINA AVANZA LA SOBERANÍA**

En este cuadro, el planteo de la cabeza de la lista de Unión por la Patria, que caracteriza la existencia de un proceso de crecimiento económico que continuará, con mayor fuerza, luego del 10 de diciembre, estará sujeto a su contrastación con la realidad. Carlos Corach acaba

de declarar que “Sergio Massa puede ser un nuevo Menem”.²⁰ Según los apologistas de Menem, habría logrado “estabilizar” la situación económica, cuando lo que hizo fue inducir un proceso recesivo basado en la convertibilidad y las privatizaciones. Este análisis no tiene en cuenta, sin embargo, lo más importante a la hora de cualquier caracterización de la situación política: el contexto internacional. El menemismo se apoyó en el Consenso de Washington, la disolución de la URSS y la caída del muro de Berlín. Ahora estamos presenciando una disputa abierta entre Estados Unidos y China, que tiene impacto directo en las negociaciones de Argentina con el FMI. La guerra en Ucrania sigue escalando, como producto de la bancarrota del imperialismo a nivel internacional. La ofensiva bélica estadounidense a través de la OTAN tiene como fundamento una crisis que comenzó con la caída de Lehman Brothers (en 2008) y que tuvo su episodio más reciente con los colapsos del Silicon Valley Bank y del Credit Suisse (en 2023).

A nivel continental, crecen los planteos soberanos: así lo demuestran los anuncios de los gobiernos de México y Chile sobre el litio, y el planteo de Lula a favor de dejar de comerciar en dólares. En América Latina no vuelven los '90 y por eso no tienen lugar, en nuestro continente, los Cavallo-Milei. Cualquier pretensión de estabilidad solamente se puede basar, antes que nada, en un programa económico soberano. Lo contrario, tal como lo viene demostrando la aplicación del programa del FMI en Argentina (primero bajo el macrismo, luego con Guzmán), sólo ofrece inestabilidad. El propio Massa declaró públicamente que los actos de gobierno tendientes a lograr captar divisas y generar los recursos para estabilizar la situación económica (principalmente, la construcción del gasoducto), se hicieron a pesar de las indicaciones del FMI.²¹

Por eso corresponde hacerse la pregunta: ¿vuelven los '90 o vuelve el 2001? Los principales candidatos de Juntos por el Cambio (Larreta, Bullrich, Morales) fueron funcionarios del gobierno de

20 “Carlos Corach: ‘Sergio Massa puede ser un nuevo Menem’”, iProfesional, 11/7/23

21 “Sergio Massa: ‘El FMI no quería que avancemos con el Gasoducto Néstor Kirchner’”, Página 12, 10/7/23

De la Rúa. Jujuy demuestra que, estando en el gobierno, producen represión y enfrentan una rebelión popular. América Latina viene protagonizando masivos levantamientos populares contra gobiernos de derecha represores durante los últimos años, fruto de los cuales han asumido gobiernos de izquierda (Colombia, Chile, Perú y Brasil). La derecha ve esta situación y por eso hace campaña de forma abierta a favor de la represión: pretenden “legitimarse electoralmente” para iniciar una ofensiva contra las masas. Es lo que hace Morales en Jujuy: se apoya en su reciente triunfo electoral para continuar su ofensiva sostenida contra las y los luchadores. La militancia tiene la obligación de intervenir acá y ahora para hacer todo lo posible para evitar esta ofensiva a nivel nacional, y prepararse para estar en condiciones para afrontar un escenario de esta naturaleza en caso de un triunfo electoral de la derecha.

**EN ESTAS ELECCIONES HAY QUE PONERLE UN LÍMITE
A LA DERECHA, NO CONSTRUIR UN REAGRUPAMIENTO
PROPAGANDÍSTICO**

Es considerando estos elementos que la militancia tiene que discutir una estrategia para intervenir acá y ahora. Es decir, una estrategia para el momento actual. La táctica electoral se debe circunscribir a esa estrategia. El objetivo en estas elecciones es claro: garantizar llegar al 10 de diciembre; evitar que Milei ingrese al ballotage; que Unión por la Patria logre tener el candidato más votado en las PASO (para encarar en las mejores condiciones posibles las generales y la segunda vuelta). Tenemos que orientarnos en función de la lucha contra la derecha represora y ajustadora. Larreta, al colocar no sólo a Morales en su lista, sino también a Espert, Hotton y Pichetto, es Milei en cuotas. Bullrich inició su campaña con un spot que hace eje en la necesidad de reprimir las protestas populares, mostrando imágenes de la lucha contra la reforma previsional de 2017 y de las movilizaciones piqueteras. En función de eso, como Partido Piquetero llamamos a votar la fórmula Massa-Rossi.

Lo hacemos entendiendo que es la fórmula que puede lograr la mejor elección posible contra la derecha. Y sabiendo que Sergio Massa no es el candidato natural de la militancia popular. La candidata de la militancia era Cristina. La designación de Massa como candidato

expresa, objetivamente, que estamos en peores condiciones que en 2019, signadas por la proscripción, la crisis económica y el crecimiento electoral de variantes de derecha que hacen campaña de forma explícita a favor de la represión. La candidatura de Juan Grabois, por su parte, es expresiva de un sector de la militancia. Por eso corresponde establecer una caracterización sobre la lista que encabeza Grabois y cuál es el rol que juega en la situación política y en la lucha entre partidos. Su candidatura es sumamente valiosa. Que haya un candidato piquetero a presidente derriba prejuicios y abona el terreno a la lucha ideológica que damos como Partido Piquetero para transformar a la clase obrera piquetera en alternativa de poder y, desde un punto de vista histórico aún más amplio, recuerda a los debates sobre la eventual candidatura presidencial de Agustín Tosco como expresión del Cordobazo. Yo mismo participé, junto con Grabois, de la Misión de Derechos Humanos con la que viajamos a Perú para denunciar el golpe de Estado y los crímenes de lesa humanidad del régimen de Boluarte. También desarrollamos juntos la pelea por el Salario Básico Universal durante 2022 y rechazamos el acuerdo con el FMI. De alguna forma, representa este proceso de delimitación interna que desenvolvimos dentro y durante el gobierno del Frente de Todos. Se trata de un reagrupamiento valioso de militantes de organizaciones piqueteras y populares.

Sin embargo, nunca se debe confundir las ilusiones con la realidad y esto es política. Se puede soñar despierto, pero con el realismo descarnado de un Lenin. Teniendo en frente la amenaza cierta de Bullrich y Morales, corresponde recordar aquello que advertía Rosa Luxemburgo sobre que, desgraciadamente, el pueblo paga sus ilusiones con el precio de su sangre.²²

De ahí el dilema: de acuerdo con las declaraciones del propio Grabois, el objetivo de su lista es condicionar al sistema político y a un futuro gobierno de Sergio Massa. Está pensando en 2024, no en 2023. Es decir que su objetivo es desarrollar una acumulación política para

22 Discurso de Rosa Luxemburgo en un Congreso de fundación del Partido Comunista Alemán (Liga Espartaco)-KPD(s), publicado en diciembre de 1918 bajo el título *Nuestro programa y la situación política*. Texto completo en www.marxists.org.

intervenir bajo el próximo gobierno peronista. Sin embargo, las y los militantes populares tenemos un desafío en 2023, que es enfrentar a la derecha en las elecciones. Y para eso la fórmula Massa-Rossi tiene que ser la más votada en las PASO y tener el mejor desempeño posible. Si Massa no es el candidato más votado en las PASO, se pone en riesgo la estabilidad del gobierno hacia el 10 de diciembre. La fórmula de unidad de Unión por la Patria, la fórmula que realmente puede disputar la elección (la de Massa-Rossi), tiene que lograr un caudal electoral suficiente para tener la legitimidad popular y la autoridad política para comandar el proceso político y económico hasta el 10 de diciembre. Si Massa es el candidato más votado en las PASO, Unión por la Patria ganó las PASO. Y si Unión por la Patria ganó las PASO, entonces Unión por la Patria está en el ballottage y puede ganar las elecciones. Con esa autoridad tiene condiciones para discutir con el FMI, negociar con China, tomar las medidas de gobierno que haya que tomar frente a la crisis económica y ponerle un límite a la derecha golpista.

En ese sentido, el debate contra el abstencionismo no es solamente con sectores masivos de la población que no les interesa ir a votar fundamentalmente producto de la crisis económica. También es con la militancia que quiere votar a Grabois y que no quiere votar a Massa. A las compañeras y los compañeros que van a votar a Grabois en las PASO les preguntamos: ¿van a hacer campaña por Massa de cara a octubre? Porque la candidatura de Grabois es complementaria a la de Massa (forman parte de una misma alianza electoral), pero la candidatura que realmente puede disputar la elección es la de Massa, no la de Grabois. La militancia, luego de que Massa le gane las PASO a Grabois, no puede tener una posición abstencionista. Es a todas luces evidente que habrá muchas mejores condiciones para militar y para defender los intereses populares bajo un gobierno de Massa-Rossi que bajo un gobierno de Juntos por el Cambio.

Como señalamos en la charla titulada “Que cada militante sea **intendente**” (incluida como uno de los capítulos de este libro), nuestra posición en la elección no se tiene que guiar fundamentalmente por un criterio sociológico (la base social piquetera de la lista de Grabois) o ideológico (su afinidad con los planteos de quienes luchamos, bajo el gobierno del Frente de Todos, contra el FMI y por los reclamos piqueteros), sino por la ubicación que juega cada lista en la lucha entre

partidos políticos. Y el acá y el ahora requiere que concentremos el voto en la fórmula mayoritaria y de unidad. Por eso la lista de Grabois no tiene que disputarle los votos a Massa. Por el contrario, esta lista puede jugar un rol progresivo si logra mostrarles a los desencantados del peronismo, que no quieren ir a votar, que hay una alternativa distinta dentro de Unión por la Patria que sí expresa a quienes militamos en los barrios para resolver los problemas de los sectores más empobrecidos y que más la sufren. Puede jugar un rol progresivo, también, si se les muestra a las y los votantes de izquierda que hay una lista de izquierda, piquetera, que no es sectaria, que lucha contra la proscripción y contra la derecha golpista. Si este es el eje de la campaña del compañero Grabois, se podrá lograr que crezca Unión por la Patria, que estemos en mejores condiciones electorales contra la derecha y que contribuyamos a construir una izquierda piquetera y anti-macrista.

**EL FIT-U EN CRISIS: PARA LOGRAR DIPUTADAS Y DIPUTADOS
PIQUETEROS Y DE IZQUIERDA, HAGAMOS CAMPAÑA
POR UNIÓN POR LA PATRIA**

En este punto, cabe desarrollar un debate con el Frente de Izquierda y de los Trabajadores - Unidad. El FIT-U va a unas PASO entre Gabriel Solano (PO) - Vilma Ripoll (MST) por un lado, contra Myriam Bregman - Nicolás Del Caño (PTS) por el otro. El PO plantea que "Bregman levanta el argumento del kirchnerismo, que agita una proscripción que no existe y acusa un intento golpista de la derecha (...) Para el Frente de Izquierda esta orientación implica su disolución política (...) Pasaría a ser una colateral de izquierda de una variante constituida para defender los intereses capitalistas en contra de los de los trabajadores".²³ Es decir que el PO va a la campaña electoral a pedir el voto repudiando explícitamente la lucha contra la proscripción de Cristina y negando la existencia del golpismo derechista. El FIT-U atraviesa una crisis, dado que existe una disputa explícita entre dos planteos que el PO entiende como estratégicamente contrapuestos. Recordemos, una vez más, que este es el PO de Solano. Es decir, el PO que no lucha contra la proscripción de Cristina

23
4/3/23

"La 'proscripción' de Cristina y la izquierda", Eduardo Salas, Prensa Obrera,

es el mismo que expulsó a Altamira y a más de 1000 militantes cuando Altamira propuso luchar por la consigna “¡Fuera Macri!” en 2019. Su adaptación al macrismo es coherentemente grotesca.

A esto el PO le agrega que el PTS no forma parte del movimiento piquetero que viene movilizándose por distintos reclamos durante los últimos años (lo cual es cierto). Sin embargo, el PO no es el canal para que el movimiento piquetero dispute el poder e intervenga correctamente en la situación política. Corresponde insistir en un determinado método de análisis para fijar una posición correcta: antes que un criterio sociológico, hay que tener un criterio programático y político. Plantearle al movimiento piquetero que no luche contra la proscripción y contra el golpismo derechista es condenar al movimiento piquetero al aislamiento frente al conjunto de la militancia que pelea contra la derecha a nivel nacional. Sin embargo, la posición del PO es minoritaria dentro de las organizaciones sociales y piqueteras que, en su mayoría, militamos dentro de Unión por la Patria (UP). De hecho, la posibilidad de conquistar diputadas y diputados piqueteros y de izquierda existe a través de UP: tanto con mi candidatura como con las de Natalia Zaracho (Movimiento de Trabajadores Excluidos) y Alderete (Corriente Clasista y Combativa) para la Cámara de Diputados de la Nación, como la de Federico Fagioli (Nuestramérica) para el Senado de la Provincia de Buenos Aires. El único candidato de extracción piquetera previa en el FIT-U es Néstor Pitrola a diputado nacional por la Provincia de Buenos Aires, pero desde hace años ya no forma parte de la actividad del Polo Obrero y, además, todos los datos indican que el PO va a perder por una diferencia considerable la interna con el PTS, por lo cual no estaría en una posición expectable. De ahí que, para lograr diputadas y diputados piqueteros, hay que votar a Unión por la Patria.

LA MILITANCIA POPULAR QUE PELEÓ POR #CRISTINA2023 VOTA MASSA-ROSSI PARA ENFRENTAR A MORALES Y A LA DERECHA REPRESORA

Al debate sobre las elecciones nacionales entre la militancia kirchnerista, la militancia de izquierda y la militancia piquetera corresponde agregarle un balance sobre la lucha por la candidatura de Cristina y cómo se ubica la militancia que peleó por #Cristina2023 en la situación política. En una entrevista para el diario Perfil, Grabois

declaró que el “operativo clamor era un inconsciente boicot a Wado de Pedro de quienes debían apoyarlo”.²⁴ Grabois no participó de los plenarios de la militancia contra la proscripción de Cristina y por #Cristina2023. Esos plenarios planteaban, en sus documentos, el reconocimiento a Cristina como la dirigente del movimiento que a nivel nacional se opone a la derecha, y sobre esa base planteaban que la mejor candidata para enfrentar a esa derecha era ella. Es decir que estaban guiados, con total claridad, por un planteo de lucha contra la derecha en las elecciones de 2023. Como Grabois está orientado en utilizar la elección como un episodio para la construcción de un reagrupamiento posterior a las elecciones, no hizo eje en caracterizar cuál era la mejor candidatura o la mejor fórmula desde el punto de vista electoral, sino en desarrollar un frente electoral que reflejara sus planteos ideológicos, expresados en su “Programa de Desarrollo Humano Integral”. Se trata de un reagrupamiento propagandístico, vale decir, para instalar agenda propia en lugar de contribuir en el resultado de la lucha en partidos. La mayoría de las organizaciones y los dirigentes (La Patria es el Otro y la Mesa de Ensenada) que protagonizamos esa campaña militante (a la que Grabois caracteriza como “operativo clamor”), fijamos posición a favor de la fórmula Massa-Rossi en oposición a Juntos por el Cambio y Milei. También lo han hecho las organizaciones sociales de mayor desarrollo a nivel nacional (Movimiento Evita, Somos-Barrios de Pie, CCC). La mayoría del movimiento militante que enfrentó al gobierno macrista en las calles, y que bajo el gobierno del FDT planteó una agenda popular, ahora está orientada a enfrentar a la derecha con la fórmula Massa-Rossi a la cabeza.

La posibilidad de conformar un frente único contra el FMI estuvo planteada cuando el diputado Máximo Kirchner decidió renunciar a la jefatura del bloque de diputados del FDT como forma de expresar su rechazo al acuerdo que tejió Guzmán con el Fondo. Ese frente único no se desarrolló y arribamos a la crisis de 2022 sin la capacidad política y organizativa para imponer esa orientación al interior del gobierno. Esa correlación de fuerzas no se alteró cualitativamente hacia 2023 y, producto de las negociaciones entre el kirchnerismo, el massismo

24 “Juan Grabois: ‘Operativo clamor era un inconsciente boicot a Wado de Pedro de quienes debían apoyarlo’”, entrevista de Jorge Fontevecchia, Perfil, 1/7/23

y el albertismo, se arribó a una fórmula de unidad cuya naturaleza no es una posición común sobre el acuerdo de Guzmán con el FMI, sino el límite que establece contra la derecha represora. La condición para construir un liderazgo alternativo, que sea anti-imperialista y revolucionario, es estar en la primera línea de la pelea política contra la derecha represora, y en defensa de la soberanía. Hoy esa disputa la canaliza Unión por la Patria. Como lo planteamos en el plenario de la militancia del 11 de marzo, hay que entender que en estas elecciones lo más importante es lograr la mayor cantidad de votos posibles porque cada voto es un ladrillo en la pared que tenemos que construir para frenar las pretensiones represivas de la derecha. Es necesario, por lo tanto, llevar adelante una campaña militante para que, en estas elecciones, le pongamos un límite a la derecha del anti-Jujeñazo.

QUE CADA VECINO SEA MILITANTE, QUE CADA MILITANTE CONSTRUYA ORGANIZACIÓN POPULAR Y LUCHE PARA SER INTENDENTE

En los barrios nos encontramos con numerosos obstáculos para la evolución militante de las vecinas y los vecinos. **La mayoría de los medios de comunicación masivos trabajan de forma coordinada con los partidos políticos de la derecha para convencer al pueblo de que la salida a la crisis que atraviesa a nuestro país vendrá de la mano del ajuste.** Pero no son el único obstáculo. Las adicciones son un factor de descomposición física y psicológica. **Las redes sociales suelen operar como un elemento que atenta contra la capacidad de lectura y reflexión.** Todos estos obstáculos deben ser identificados y combatidos a través de una actividad militante integral. Las reuniones, las asambleas y las charlas para debatir los materiales de propaganda; el desarrollo de actividades de recreación, de deporte, de formación en oficios, de educación; el desenvolvimiento de un plan de actividades de agitación política en el barrio son algunas de las tareas que tenemos que desplegar para incentivar la transformación de las vecinas y los vecinos en militantes.

No solamente eso. El Jujeñazo requiere su propio balance, y será motivo de artículos que publicaremos en el futuro. Un elemento, sin embargo, que como militantes tenemos que tener en claro, es que si las jujeñas y los jujeños pueden desarrollar un proceso de

resistencia como el que están desarrollando, es gracias a la existencia de organizaciones que agrupan sectores masivos del pueblo. Lo que se conoce como “sociedad civil” u “organizaciones libres del pueblo”. Sindicatos, organizaciones piqueteras, organizaciones de pueblos originarios. Para que existan esas organizaciones, existieron y existen activistas y militantes que tomaron la decisión de dedicarse a construirlas. La construcción de poder popular requiere que la militancia lleve adelante la tarea de organizar el gremio, la cooperativa, la organización piquetera, el centro de estudiantes, la junta vecinal, el centro de jubilados, el club del barrio, la sociedad de fomento, y todo tipo de organización que reúna a las distintas franjas que componen nuestro pueblo. Esa tarea se desarrolla, en general, a través de la colaboración entre distintas tendencias que compartimos la comprensión de la necesidad de construir organización popular. Y que esa vocación de poder se exprese también en la lucha por militantes que sean candidatas y candidatos, como explicamos en la charla titulada “Que cada militante sea intendente”.

LA MILITANCIA ES UN FACTOR EN LA SITUACIÓN POLÍTICA: ¡AGUANTE LA MILITANCIA!

La militancia popular es un factor en la situación política. Bajo el gobierno de Macri, **en las calles, aplicamos nuestro poder de veto y no sólo impedimos la reforma laboral sino que generamos las condiciones para el triunfo electoral del FDT.** El segundo Argentinazo del 14 y 18 de diciembre de 2017 fue el principio del fin del gobierno de Macri. El Jueñazo limitó los alcances de la ofensiva de Morales. Esa capacidad de resistencia es la que ejerceremos si llega a ganar un gobierno de derecha. Todos los partidos y todos los medios discuten como un elemento objetivo de la situación de nuestro país si es posible o no llevar adelante las reformas anti-populares que pretenden la derecha y el FMI, teniendo en cuenta esta capacidad de lucha de las organizaciones populares.

No somos un factor de caos: actuamos en defensa de los derechos conquistados por nuestro pueblo. Somos un factor civilizatorio: defendemos los derechos humanos consagrados en la Constitución Nacional y los tratados internacionales conquistados por la humanidad tras miles de huelgas obreras, cientos de

rebeliones populares, decenas de revoluciones socialistas y 2 guerras mundiales. Y tenemos el derecho a defender esos derechos también contra gobiernos emergidos del voto popular, porque ninguna victoria electoral circunstancial habilita a un gobierno a pasar por encima de estas conquistas civilizatorias. Una mayoría electoral no tiene autoridad constitucional para eliminar los derechos de las minorías, porque eso implica acabar con la democracia.

Nuestra autoestima militante no se define por lo que haga o deje de hacer un liderazgo en un momento determinado. Nuestra autoestima está determinada por nuestra elección ética de ayudar al que lo necesita, por la convicción histórica de que el futuro del país y del mundo está en manos de los militantes populares, y por nuestra decisión política de ser militantes dedicados a defender los intereses de los explotados. No somos carreristas: militamos porque tenemos un compromiso con nuestro pueblo. No tomamos decisiones mirándonos el ombligo; tomamos decisiones pensando, siempre, qué es lo mejor para nuestro pueblo.

Termino de escribir estas líneas una semana después de haber asistido al acto de inauguración del Gasoducto Néstor Kirchner, el pasado 9 de julio, Día de la Independencia. Ese día coincidió con el inicio formal de la campaña electoral. Era el lugar en el que había que estar. Un gasoducto cuya construcción fue paralizada por el macrismo y que el FMI intentó frenar durante el gobierno del Frente de Todos. Es una noticia positiva para el país todo y puede contribuir a salir del macrismo. Sin embargo, el gasoducto, por sí mismo, no necesariamente constituye una variante de independencia económica y autonomía nacional: también puede representar las venas abiertas de América Latina.²⁵ Va a depender de qué proyecto político encauce el ahorro que genere. Es una victoria nacional objetiva y sus resultados van a depender del programa del futuro gobierno.

Va a depender, también, de cómo se afronta la crisis mundial y el desarrollo tecnológico que se desenvuelve velozmente a

25 En *Las Venas Abiertas de América Latina*, publicado en 1971, Eduardo Galeano describe el saqueo al que viene siendo sometido nuestro continente desde hace siglos

través de la irrupción de la Inteligencia Artificial. Como plantea Lenin en “El imperialismo, fase superior del capitalismo”²⁶, si el capitalismo nos llevase al ultra-imperialismo (como postulaba Kautsky), es decir, si suprimiera la lucha entre imperialismos, sería un vehículo histórico del progreso. No nos llevó a eso. Nos llevó a dos guerras mundiales, y a la actual guerra en Ucrania. Lo mismo en relación con la Inteligencia Artificial. Prometen la emancipación de la humanidad del trabajo asalariado (consigna nodal para un socialista). Sin embargo, lo que ofrecen realmente es un proceso de desocupación masiva: “La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), un bloque de 38 miembros que incluye a EE.UU. y Canadá, descubrió que el 27% de la mano de obra de la región trabaja en ocupaciones con un alto riesgo de ser sustituidas por la IA”.²⁷ Lo que podría ser la emancipación de la humanidad, dado que se desarrolla en el marco de las relaciones sociales capitalistas, termina constituyendo un ataque del capital contra el trabajo.

El “optimismo técnico” de los que creen que Argentina va a ser autónoma por tener un gasoducto y que se va a terminar la explotación de la humanidad gracias a la Inteligencia Artificial debe ser refutado por la crítica marxista revolucionaria cuyo punto de partida es que el límite del capital es el capital mismo. Para lograr estos objetivos hay que superar al capitalismo, que instrumentaliza el desarrollo técnico al servicio de los monopolios y a expensas de la clase obrera y los explotados. El capitalismo transforma estas utopías en amenazas para toda la humanidad, y por eso la militancia debe prepararse para una gran lucha de proporciones históricas. Con este libro, lo que queremos es proponerle a la militancia una estrategia para intervenir, acá y ahora, en este contexto nacional e internacional, con esta comprensión histórica y por estos objetivos.

¡Arriba la militancia! ¡Aguanta la militancia! ¡Adelante la militancia!
Pueden contar con el Partido Piquetero. Nos vemos en la lucha.

26 *El Imperialismo, Fase Superior del Capitalismo*, Lenin, 1916. Texto completo en www.marxists.org.

27 “¿La Inteligencia Artificial te quitará el trabajo? El 27% de estos empleos corren un alto riesgo según un informe de la OCDE”, Brian Bushard, Forbes, 12/7/23

PERÚ LIBRE: UNA IZQUIERDA BOLCHEVIQUE (MAYORITARIA) QUE GANA ELECCIONES Y GOBERNÓ SU PAÍS

por Juan Marino

A continuación el lector va a poder disfrutar de un texto del revolucionario peruano **Vladimir Cerrón Rojas (@VLADIMIR_CERRON en Twitter)**. Su biografía en esa red social lo describe de cuerpo entero: **"Neurocirujano. Político de izquierda socialista. Gobernador Regional de Junín. Líder Fundador del Partido Político Nacional Perú Libre"**. Pregunta: **¿Cuántos militantes de izquierda revolucionaria conoce usted que puedan poner eso en su biografía de Twitter?** Vuelvo a preguntar: **¿Cuántos políticos (sean peronistas, de derecha o del color que usted quiera) tienen una entrada en Wikipedia¹ diciendo que "en agosto del 2008, funda el Movimiento Político Regional Perú Libre² (...). Con este se postuló en las elecciones de 2010³ logrando el triunfo en primera vuelta con 172.979 votos (el 33.4 % de los votos válidos)"?** Por último, **¿cuántos militantes revolucionarios logran ganar las elecciones presidenciales de su país con su propio partido político luego de 13 años de su fundación (elecciones generales de 2021 en Perú)?** Todo esto que acabamos de decir es Vladimir Cerrón Rojas y si usted, siendo un militante revolucionario, no lo conocía, es porque la izquierda de su país se lo está ocultando a propósito. El Partido Piquetero quiere gobernar y por eso lo estudia y se lo comenta.

1 "Vladimir Cerrón", en <https://es.wikipedia.org/>

2 "Perú Libre", en <https://es.wikipedia.org/>

3 "Elecciones regionales de Junín de 2010", en <https://es.wikipedia.org/>

Por otra parte, sobre el texto de Cerrón en sí mismo, se puede escribir un libro a favor y otro en contra. Es muy fácil compilar todas las citas que uno tiene a mano de Lenin⁴ y responder un catecismo. Adicionalmente, al ser nosotros trotskistas y Cerrón no, es aún más sencillo criticar el municipalismo y la descentralización del poder como un abandono de la lucha por la dictadura del proletariado. Sin embargo, lo que es realmente difícil es que una izquierda que nunca gobernó su país (¡ni siquiera un municipio!) haga honestamente el esfuerzo intelectual por aprender algo de otra izquierda que sí logró ganar las elecciones y dirigir el destino de su país. Agregamos que ganar elecciones, para un leninista, no es un concurso de popularidad ante las masas sino haber ejecutado la estrategia correcta para derrotar a todos los otros partidos políticos de su país. Por algo la embajada de EEUU le tuvo que hacer un golpe policial-militar. El partido revolucionario de Cerrón fue TAN EXITOSO en derrotar a los políticos burgueses e incluso a la izquierda democratizante (caviar) de su país que la democracia burguesa ya le quedaba chica. ¿Realmente la izquierda argentina no tiene NADA para aprender de Cerrón?

Última pregunta: ¿Qué izquierda le preocupa más al Departamento de Estado y al Pentágono? ¿La izquierda inútil de Solano y Del Caño que no solamente no gana elecciones sino que tampoco gana las calles? ¿O la izquierda de Cerrón que gana las elecciones en su país y enfrenta un golpe militar? ¿Cuál es “la izquierda que se planta”? ¿La izquierda netflix que hace spots electorales ridículos en inglés? ¿O la izquierda que derrota a todos los partidos burgueses y logra un gobierno obrero-campesino en Perú? Tal vez son demasiadas preguntas pero confiamos en la honestidad intelectual y el instinto revolucionario del lector.

4 “Los comunistas, si obtienen mayoría en los municipios, deben: a) formar una oposición revolucionaria en relación al poder central de la burguesía; b) esforzarse por todos los medios en prestar servicios al sector más pobre de la población (medidas económicas, creación o tentativa de creación de una milicia obrera armada, etc...); c) denunciar en toda ocasión los obstáculos puestos por el estado burgués contra toda reforma radical; d) desarrollar sobre esta base una propaganda revolucionaria enérgica, sin temer el conflicto con el poder burgués; e) reemplazar, bajo determinadas circunstancias, a los municipios por soviets de diputados obreros. Toda acción de los comunistas en los municipios debe, por lo tanto, integrarse en la obra general por la destrucción del sistema capitalista” en *El Partido Comunista y el Parlamentarismo*, II Congreso de la III Internacional, julio de 1920.

LA REVOLUCIÓN CONSISTE EN DESCENTRALIZAR EL PODER

por Vladimir Cerrón Rojas

*Médico neurocirujano. Exgobernador del Gobierno Regional Junín
Expresidente de la Asamblea Nacional de Gobiernos Regionales
Secretario General Nacional del Partido Político Nacional Perú Libre*

En nuestra modesta concepción y experiencia la descentralización no ha significado quitarle poder a Lima, sino que las provincias recuperaran su poder de antaño. A continuación, paso a describir las experiencias que consideramos trascendentes del primer gobierno regional socialista en la región Junín y por qué no, del Perú, que, pudieran tomar como guía en otros lares a partir de un resultado objetivo, los actuales y futuros gobernadores, alcaldes o intendentes.

Nuestra dirección al mando del Gobierno Regional Junín (GRJ), en los periodos 2011-2014 y 2019-2022, pueden considerarse, sin temor a dudas, como uno de los primeros gobiernos regionales de izquierda instalado en nuestro país. Claro está que esto significa, en muchos casos, colisionar con los grandes nichos de poder instalados desde una tradición estatal centralista.

La experiencia nos ha enseñado que la izquierda debe entrar al poder con el pie en alto, porque realizar los grandes cambios, los más álgidos, los más polémicos, los aparentemente utópicos o los que podrían ser susceptibles a contracampaña, se toman al inicio del mandato, en el ápice de la popularidad, porque en situación contraria, sería muy difícil, por lo tanto, constituye un momento político altamentepreciado, que nunca debe desaprovecharse.

Para lograr una estabilidad política es necesario contar con

la mayoría de los consejeros o regidores oficialistas, evitar el transfuguismo de ellos y hacerlos partícipes de la toma de decisiones cruciales, que sientan que ellos son los protagonistas del cambio. El Ejecutivo en cualquier tipo de gobierno siempre tiene la sartén por el mango, portanto, escapaz de adherir a deptos, incluso desde la oposición.

Para la calidad de gestión se designa el equipo técnico más probo, preferentemente agotando la cartera de profesionales militantes, si no hubiera el número suficiente para completar el cuerpo de gerentes debe recurrirse sin dudas a los simpatizantes del partido, a los amigos y en casos muy excepcionales, a técnicos "independientes", pero nunca al adversario político.

Un gobierno de izquierda está en la obligación, pese a la contraposición imperante del sistema neoliberal capitalista en que nos desenvolvemos, de demostrar que las ideas socialistas no solo son totalmente realizables, sino indispensables y que no solo son posibles desde el poder nacional, sino también desde el poder regional o municipal. Estamos en la obligación moral e histórica de demostrarle al pueblo de lo capaces que somos, no habrá otra oportunidad si se falla la primera vez.

Nunca deben perderse de vista tres elementos en el partido como en el gobierno, las líneas ideológicas, políticas y programáticas, salvaguardando siempre los roles diferentes entre el partido y el gobierno, que no son lo mismo. El gobierno liderará la ejecución del programa socialista, mientras el partido organizará la resistencia frente a las inevitables amenazas de derrocamiento; el gobierno ejecutará obras emblemáticas que le darán su sello propio, mientras el partido concientizará al pueblo de su necesidad imperiosa; el gobierno pasará, el partido quedará.

El gobierno de izquierda tiene que darle el toque social a su gestión, no todo puede ser fierro y cemento, es su etiqueta, es su piel política, recordemos que lo que es hueso para el capitalismo es carne para el socialismo y viceversa, por ejemplo: la salud y la educación para los neoliberales no son rentables económicamente, mientras que la minería, el petróleo y el gas, para ellos son altamente rentables; sin embargo, la izquierda debe preparar a la sociedad para depender

de los recursos infinitos que se obtienen tras la educación, la ciencia y la tecnología y dejar la dependencia de los recursos finitos extractivos.

Un gobierno socialista a cualquier nivel, nacional, regional o intendente, debe tener la plena seguridad de que siempre será un gobierno conspirado, la derecha no da tregua, siempre está trabajando para que el líder sea derrocado y en el peor de los casos, derrotado.

Todo lo comentado en estas líneas no es una posibilidad, sino una realidad ejecutada en el GRJ, en obras sociales como materiales, en beneficio del pueblo, de quien esperamos las defienda, luego de un espacio de objetiva reflexión y balance.

Espero también que este modesto aporte sirva de referencia a los futuros gobernantes regionales o intendentes, quienes modestamente aprenderán de nuestros aciertos y evitarán nuestros errores, como también podrán juzgar objetivamente la efectividad o desatino de la izquierda en este nivel de gobierno, permitiéndoles sacar sus propias conclusiones.

Somos partícipes convictos de la descentralización a todo nivel y proclamamos la federalización de nuestras regiones como elemento vital para lograr la equidad y felicidad de nuestros pueblos. Estamos convencidos de que cuando un pueblo reclama autonomía es porque ha logrado un grado de madurez en su conducción, se siente capaz de gobernarse y está dispuesto a asumir victorias y fracasos devengados de su primer experimento libertario, por ende, este fenómeno constituye para nosotros un parámetro e indicador de progreso y desarrollo, que a la vez garantiza soberanía de la patria, quebrando el paternalismo y la dependencia humillante del centralismo y coadyuvando a la construcción de un Estado democrático.

Finalmente, los éxitos de un gobierno regional se complementan con el grado de buenas relaciones que tenga con el gobierno central, recordando dialécticamente que la autonomía no debe confundirse con impunidad y que ninguna descentralización es total, sino parcial, considerando que en el mundo no hay nada independiente de nada, porque todo está dialécticamente concatenado.

DESCENTRALIZACIÓN E IZQUIERDA

Para la izquierda el proceso de descentralización es muy importante e imprescindible, no conozco izquierda alguna que pueda estar en contra de este empeño popular, salvo la izquierda capitalina, pituca o caviar, como nosotros la denominamos.

La izquierda provista de la descentralización, como moderno instrumento de lucha, dentro del marco legal, institucional y constitucional, hará posible medir la eficiencia de sus planteamientos teóricos en la práctica, constituirá a la vez una oportunidad histórica para demostrar su capacidad de conductor social, su elegancia al identificar la problemática social, plantear soluciones, fijando objetivos prioritarios y conllevándolos a su materialización. Un gobierno regional de izquierda puede hacer de una región una muestra de lo que se aspira a nivel nacional por la vía pacífica.

Para los gobiernos derechistas la descentralización es una grave amenaza porque impide la acumulación de los beneficios de la patria en manos de unos pocos, incluido los poderes de facto. Las políticas derechistas son siempre centralistas, dictadas sin haberse tomado la molestia de conocer la realidad de los pueblos, conduciendo inexorablemente a lograr un efecto desfavorable para los miembros de la comunidad.

Se sabe que el desarrollo de los pueblos depende directamente de los procesos políticos. En la actualidad nacional no podría concebirse una izquierda revolucionaria sin la descentralización, no hay mejor forma de hacer que las utilidades generadas de la venta y procesamiento de nuestras riquezas naturales lleguen a todos de manera equitativa, terminando con los nichos de poder enquistados secularmente en la capital del país en detrimento del bienestar de las regiones, provincias y distritos.

Los gobernantes de izquierda deben saber que la decisión más brillante en política nunca es perfecta, siempre acarrea pasivos que el enemigo político lo utilizará para tumbarse nuestro proyecto. Justamente el gobernador o intendente debe saber tomar decisiones de manera oportuna y eficaz, siendo consciente de

que toda acción repercute en las esferas sociales y legales, razón por la que un político no es cualquiera y menos si es de izquierda.

HACIA LOS ESTADOS FEDERADOS

La izquierda está en la obligación de procurar llegar al esplendor de la descentralización, esto significa bregar, facilitar e instalar la federalización de cada una de las regiones y dotarlas de real autonomía en beneficio de sus pueblos.

Si un gobierno de izquierda comienza con las reformas estructurales, sin duda alguna estará al acecho de conspiraciones, pero cuanto más rápido se instale una descentralización efectiva, menores serán las posibilidades de los adversarios, porque los pueblos harán suyas esas conquistas y derechos adquiridos como la autonomía económica, administrativa, política, fiscal, tributaria, judicial, etc., en pocas palabras, defenderían su libertad, con lo que se convierten en aliados estratégicos de la transformación.

Algunas experiencias descentralistas han demostrado, frente a los intentos golpistas, que no es lo mismo golpear a un país donde todo el poder se concentra en la capital, en manos de unos pocos, que golpear a un país donde el presupuesto se encuentra repartido institucional y constitucionalmente atendiendo a criterios federados. Así, los lugares que han logrado importantes avances en todos los sectores y donde la democracia funciona mejor, es casualmente en los países federalizados.

Ahora bien, la federalización regional no debe extender el concepto de su autonomía como mejor le parezca, pues es el Estado central quien debe reservarse los mecanismos de control constitucional sobre las regiones y municipalidades, caso contrario, no tendría sentido su existencia.

DESCENTRALIZACIÓN INTRARREGIONAL

La izquierda no puede quedarse solamente en descentralizar la economía central hacia las regiones, que si bien es cierto es muy importante, no debe descuidar la descentralización intrarregional hacia las provincias y distritos que no son más que zonas donde

habitan los sectores menos favorecidos de la economía. Avanzar sobre la descentralización intrarregional es uno de los mejores parámetros para medir el avance social con equidad, descentralizar sus órganos sectoriales haciéndolos más funcionales, operativos y legítimos, es clave para contrarrestar el falso paternalismo y la corrupción que impera como frutos de la concentración del poder.

Esta descentralización no puede ser entendida como el simple traslado de una oficina de dirección con algunos empleados hacia una de las provincias de la región, eso sería una desconcentración burlesca del poder. Si no hay descentralización con economía y autonomía, no hay nada.

Esta descentralización debe darse en concordancia con las municipalidades provinciales y distritales, caso contrario, podría llegarse en algún momento a generar poderes paralelos, que indudablemente colisionarían entre sí, generando caos y desgobierno.

LA CARNE Y EL HUESO

En el sistema capitalista neoliberal, la descentralización se atiende exclusivamente según intereses económicos y no sociales. Podemos palpar que la descentralización del gobierno central hacia las regiones ha sido casi en la totalidad de los sectores de salud, educación, cultura, etc., como queriendo desquitarse de lo que no les es rentable, pues son sectores con frecuentes conflictos sociales y que en su mentalidad solo generan pérdidas económicas al Estado, contrariamente a su voraz preferencia por los sectores mineros, energía, transporte, pesca, etc., que sí le representan grandes ganancias. Así, los primeros constituyen el hueso, y los últimos la carne.

Sin embargo, por contradicción, lo que es hueso para el capitalismo neoliberal, es carne para la izquierda socialista. Nuestro gobierno regional socialista así lo demostró, comenzó a realizar las mayores transformaciones, reformas e inversiones en los sectores de educación y salud, históricamente ninguneados, claves y extremadamente importantes para el desarrollo de nuestros pueblos.

Contrariamente la derecha siempre ha estado en el afán

de desprestigiar a la izquierda aduciendo que nos oponemos irracionalmente a la explotación de las riquezas materiales, que somos enemigos de la inversión privada y por tanto, enemigos de mayores ingresos económicos al país en beneficio de los peruanos. Nada más falso podría consumarse tras ese postulado, pues en realidad la izquierda lo que plantea es que no se exploten nuestras riquezas naturales mientras no exista la garantía de que sus beneficios lleguen realmente al pueblo de donde las extraen y no siga enriqueciendo al pequeño grupo que detenta el poder desde hace siglos. Mientras la riqueza a explotar no sea garantía de equidad, no sea garante sostenible del medio ambiente, es decir, mientras la carne no esté al servicio del pueblo, la explotación de los recursos puede esperar.

DESCENTRALIZACIÓN Y EDUCACIÓN

La municipalización de la educación, aparentemente suena un gesto descentralista, pero en realidad en la experiencia peruana tenía otros fines. Nuestra gestión por su propia naturaleza ideológica trazó como objetivo defender la educación pública del país, la misma que estaba sufriendo un intento más de privatización bajo el modelo de municipalización. Esta consistía en transferir las instituciones educativas a los municipios, a cargo del alcalde o intendente, para que las mismas se hicieran cargo de la administración de la escuela y el pago de los docentes según sus capacidades económicas. Estando así, las municipalidades con mejor recaudación tendrían mejor infraestructura que las otras, con evidente impacto en el resultado de la calidad educativa, tanto para el alumno como para el docente. Esta municipalización ya había sido experimentada en otros países, reportándose malos resultados, sin embargo, el gobierno aprista siguiendo recetas neoliberales intentaba implementarla en todo el país.

Para enfrentar el problema convocamos a los maestros dirigentes del Sindicato Único de Trabajadores de la Educación del Perú (SUTEP), quienes hicieron una exposición magistral del peligro que significaba en su real dimensión este fenómeno. Es así que nuestro Consejo Regional emitió el primer acuerdo en el Perú en contra de la municipalización de la educación, a la que posteriormente se sumaron otros y confrontamos al gobierno nacional dirigido por el Apra. A pocos meses, julio del 2011, los nacionalistas asumieron

el gobierno nacional, quienes atendiendo a estos antecedentes tomaron una de sus primeras medidas derogando la polémica ley.

CAMPAÑA POR LA ALFABETIZACIÓN REGIONAL

En un Estado responsable, la lucha contra el analfabetismo debe declararse impostergable a todo nivel gubernamental, pues esta tarea no solamente compete a los niveles nacionales, sino a los niveles regionales y municipales, sobre todo si son de izquierda, quienes deben contribuir sustancialmente en los diagnósticos poblacional, geográfico, lingüístico, cultural, político, etc. Acertadamente Freire decía que su alfabetización va más allá del ba, be, bi, bo, bu, porque implica una comprensión crítica de las realidades social, política y económica en la que está el alfabetizado.

El analfabetismo es un problema mundial aún no resuelto de manera efectiva. Solamente los países capitalistas del primer mundo y los países socialistas, han demostrado un compromiso claro al haber realizado denodados esfuerzos para su erradicación. En el mundo existe un total de 700 millones de analfabetos, de los cuales el 64% son mujeres. En Latinoamérica existen 40 millones de analfabetos absolutos.

Para el socialismo es medular hacer de la educación un instrumento que libere y despierte al ser humano, y para lograr este fin no solamente es necesario concentrar seres humanos dispuestos a educarse, sino también maestros dispuestos a hacer docencia toda su vida y, a la vez, hacer de su vida una docencia, como decía el doctor Efraín Morote Best.

El departamento de Junín tiene una población de 1 millón 300 mil habitantes, de los cuales según el referente estadístico nacional nos correspondería un promedio de 90 mil 200 analfabetos totales, cifra corroborada en nuestros estudios. Para saldar esta deuda social diseñamos el Programa Junín Libre de Analfabetismo, cuya ejecución comenzó en el año 2012, en medio de mucha esperanza y algarabía, con un imponente desfile de jóvenes maestros con lápices en mano, así nuestro GRJ planificó dedicar a este proceso un promedio de 30 millones de nuevos soles, logrando ubicarse en la vanguardia regional a nivel nacional que se atrevió a emprender una lucha frontal contra este flagelo.

El Programa Junín Libre de Analfabetismo tiene tres componentes básicos: el alfabetizador, el método y la comunidad. El alfabetizador debe ser un profesional con mucha sensibilidad humana y dispuesto al sacrificio. El Programa nos hizo percibir una realidad no detectada anteriormente, que las universidades peruanas no formaban alfabetizadores como para enfrentar esta tarea, por lo que nuestros alfabetizadores hoy se constituyen como un nuevo profesional de la pedagogía.

El método se denominó Educación Para la Vida y el Trabajo y no es más que la fusión de otros dos: el método cubano Yo Sí Puedo (promueve la enseñanza holística que parte de los saberes previos del beneficiario. Se realiza por etapas: básico, intermedio y avanzado; clasifica los beneficiarios en absolutos y funcionales; y se asocia la letra con los números), y adicionalmente el método de Paulo Freire (promueve la andragogía, vinculando el proceso de alfabetización al desarrollo económico del individuo y, por ende, mejora el nivel educativo, la productividad, aspectos culturales y organizativos. El analfabeto toma conciencia de su situación personal y, por tanto, crea o utiliza los medios para mejorar).

Para cumplir con las recomendaciones de los dos métodos en fusión, incluimos para los beneficiarios actividades intelectuales y manuales como desarrollo humano, interculturalidad, equidad de género, familia, promoción y prevención de la salud, actividades socioeconómicas productivas y desarrollo sostenible (artesanal, agrícola, pecuaria, confitería, etc.).

La población fue organizada en Comunidades de Aprendizaje y Desarrollo (CAD). Cada CAD está conformado por 30 beneficiarios y cada alfabetizador se hace cargo de 2 CAD. En el Valle del Mantaro constituimos 592 CAD, en Selva Central 376 CAD y en la Zona Alto Andina 176 CAD.

Factores que atentan contra el proceso de alfabetización:

1. Accesibilidad. Lejanía e inclemencia climática en zonas rurales andinas y amazónicas.
2. Terrorismo. Rezagos de la guerra interna (décadas 1980 y

- 1990).
3. Narcotráfico. Para el tráfico ilícito de drogas el desarrollo rural es una amenaza.
 4. Inmigración. Analfabetos procedentes de regiones vecinas.
 5. Asistencialismo. Crea la idea errónea que alfabetizarlos es un favor que nos hacen y que a cambio merecen dádivas.
 6. Sostenibilidad. Incertidumbre económica en las transferencias del gobierno central a los gobiernos regionales para garantizar el Programa.
 7. Intereses económicos. Algunas ONG se beneficiarán mientras que el país ostente cifras de subdesarrollo y sean elegibles de transferencias económicas para su lucro.
 8. Maternidad. Las beneficiarias en su mayoría tienen niños menores de 3 años, los cuales necesitan cuidado en casa.
 9. Beneficiarias que priorizan sus actividades económicas que son para su sustento diario.
 10. Machismo. Limita la participación de la mujer, pues el 83% de beneficiarios son mujeres.
 11. Migración de los beneficiarios en época de cosecha o para realizar actividades agrícolas hacia otras provincias.
 12. Beneficiarias con poco desarrollo de la psicomotricidad fina (habilidad de abrocharse la camisa o dibujar, que involucra músculos cortos) y gruesa (condiciones físicas para saltar y correr, que involucran músculos largos).
 13. Problemas audiovisuales en los beneficiarios por la edad avanzada.
 14. Conspiraciones políticas. Las ONG que malinforman a las comunidades que el objetivo de la alfabetización es despojarlos de su cultura.

La relación entre analfabetismo y pobreza es innegable. El 38% de los analfabetos viven en pobreza extrema (874 400 habitantes, teóricamente en el Perú). La relación entre analfabetismo y equidad de género es alarmante, el 83% son mujeres, producto de la marginación social y cultural en una sociedad excluyente que lamentablemente persiste. Si la mujer no es educada, no tendrá la oportunidad ni el derecho a ser empleada y asalariada, por consiguiente, no tendrá autonomía económica y será siempre dependiente, pues es sabido que la relación entre opresor y oprimido radica en la economía.

La relación entre analfabetismo y educación es demostrable y sigue siendo clasista. En el Colegio Presidente de la República se invierte por estudiante 12 mil dólares anuales, en los colegios emblemáticos 450 dólares anuales, en los colegios rurales debe ser menor, y en las personas analfabetas, prácticamente nada. Así cada grupo humano es diferenciado y programado a futuro en cuanto a sus potencialidades.

La relación entre analfabetismo y salud tiene relación directa con las tasas de morbilidad y mortalidad, desnutrición, fecundidad y recurrencia a la medicina tradicional. Los pueblos alfabetizados conocen de hábitos preventivos y curativos. En la pandemia del Covid-19 el Perú fue el país que tuvo las cifras de mortalidad más altas respecto a su densidad poblacional en el mundo.

La relación entre analfabetismo y trabajo, en un mundo que cada vez se informatiza, globaliza, industrializa y tecnifica, saber leer y escribir resulta insuficiente con el peligro a ser intrascendente. Lógicamente, el analfabetismo en cualquiera de sus formas genera una gran desventaja sobre la clase o el sector menos educado.

La relación entre analfabetismo y política, no transparentes, encuentran en el analfabetismo un terreno abonado para la explotación, condicionando una sociedad injusta y el preámbulo para la violencia. El analfabeto no puede entender cuáles son sus deberes y derechos políticos, conllevando a su marginación social. En la época de la violencia interna los analfabetos desconocían los Derechos Humanos y no organizaron una fuerza que pueda detener o disuadir este flagelo.

La relación entre analfabetismo e interculturalidad evidenció que las lenguas originarias "generan" exclusión. Si los diseños curriculares regionales no incluyen la interculturalidad lingüística, el analfabeto nativo andino o amazónico estará en doble desventaja. Cuando existe esta traba, el analfabetismo retrasa la civilización y los grupos humanos viven apegados a la superstición y a las costumbres del pasado, cerrándose las puertas a un mundo más amplio.

Hoy nos sentimos con la moral de emplazar al Ministerio de Educación del Perú, en nombre de los 2 millones 300 mil analfabetos peruanos, porque nosotros sí

nos comprometimos en esta lucha de manera frontal, en el anhelo de declarar a Junín territorio libre de analfabetismo.

DISEÑO CURRICULAR REGIONAL O MUNICIPAL

Hasta ahora el gobierno central dirige desde su perspectiva centralista y neoliberal el contenido curricular de la educación peruana. Con parcial conocimiento de la realidad del interior del país y acomodado a sus intereses políticos, ordena desde el Ministerio de Educación una educación sumisa, colonialista, no cuestionadora y opresora. No hay una educación liberadora de nuestras ataduras estructurales.

En nuestra región detectamos que existían muchas falencias en el diseño curricular impuesto desde la capital, como dictadura, para ser aplicados en nuestra jurisdicción. No contenía la historia de nuestro departamento, sobre todo las guerras de resistencia y liberación libradas desde antaño hasta la contemporaneidad; se contemplaba en algo la realidad andina y minimizaba la amazónica; nuestros héroes y paradigmas locales no se consideraban para nada y nos obligaban a la veneración de héroes militares cuestionados; los cursos de Filosofía, Lógica, Economía Política, Geopolítica, Historia Universal o Latinoamericana, etc., fueron abolidos, o en el mejor de los casos, reducidos a su mínima expresión, evitando formar hombres con criterio crítico social; la Educación Física quedó relegada y sus horas pasaron a incrementar las de Religión; la educación medioambiental era parcial; el estudio y aprendizaje de la lengua materna no estaba dentro del contexto capitalino, entre otras. Esta conspiración mental a nuestras generaciones solo contribuía a que tengan escasa identidad, pues los diseños limeños venían con etiqueta etnocentrista, hispanohablante y urbana.

Siendo el DCR una herramienta necesaria y fundamental para la forja del tipo de ciudadanos que deseamos, teníamos la obligación de diseñarlo con el fino cuidado necesario, combinando la mística y la visión científica de la futura sociedad sin ataduras. Considerando que los gobiernos regionales gozan de autonomía administrativa en la educación, iniciamos el intenso y delicado trabajo pedagógico, que demandó más de 2 años, para confeccionar nuestro propio DCR acorde a nuestra realidad y aspiraciones como pueblo. En el

transcurso de la tarea de gabinete y de campo, el equipo técnico a cargo logró identificar las principales demandas insatisfechas:

1. Conocimiento de las realidades andina y amazónica de nuestra región.
2. Actitud empresarial.
3. Filosofía, liderazgo, crítica.
4. Educación psicomotriz.
5. Educación ecológica y turística.
6. Educación científica.
7. Educación tributaria.
8. Enseñanza de la lengua materna.

DESCENTRALIZACIÓN Y SALUD

Especialización de los hospitales

Solamente Lima tenía el privilegio de contar con hospitales especializados como el Instituto Nacional Materno Perinatal, el Instituto Nacional de Ciencias Neurológicas, el Instituto Nacional de Oftalmología, el Instituto Nacional del Corazón, el Instituto Nacional de Enfermedades Neoplásicas, el Instituto Nacional de Salud del Niño, el Hospital de Emergencias Pediátricas, el Instituto Nacional de Rehabilitación, cerca de una decena de hospitales materno infantiles en sus distritos, etc. Hasta aquí todo pareciera que está bien porque la capital debe contar con la máxima excelencia sanitaria, sin embargo, el problema se presenta cuando las regiones basadas en su autonomía administrativa quieren tener los mismos centros especializados y el centralismo burocrático se opone al propósito.

Conocedores de que la medicina apunta a la especialización en el mundo, apoyados por nuestro Consejo Regional decidimos implementar la especialización y diferenciación de los principales centros hospitalarios de la región. Así se crearon cuatro centros especializados:

1. Hospital Regional Docente Clínico Quirúrgico Daniel Alcides Carrión.
2. Hospital Regional Docente de Enfermedades Neoplásicas (IREN Centro).
3. Hospital Regional Docente de Medicina Tropical.

4. Hospital Regional Docente Materno Infantil El Carmen.

En nuestro departamento de Junín solamente se había construido un hospital como para tal, adscrito al Ministerio de Salud, me refiero al Hospital de Tarma Félix Mayorca Soto, cuya iniciativa fue del único presidente de la República que nació en este departamento, el general Manuel Odría. Es necesario resaltar este suceso porque la mayoría de nuestros hospitales han sido meras improvisaciones y adecuaciones a partir de escuelas militares, cuarteles o conventos. La especialización hospitalaria se hizo efectiva tras la emisión de la Resolución Ejecutiva Regional N° 099-2011-GR-JUNIN/PR, expedida por primera vez en toda la historia de la descentralización por el GRJ, a escasos dos meses de haber tomado posesión de cargo nuestro partido PERÚ LIBRE. Este acontecimiento marcará un antes y un después en la vida sanitaria de nuestro departamento.

Anteriormente a la especialización se daba el caso que nuestros hospitales eran “todistas”, por ejemplo, entre el Hospital Carrión, El Carmen y el seudo Centro Materno Infantil (El Tambo), triplicaban funciones de atención materno perinatal y de manera mediocre. Con la especialización hospitalaria obtuvimos las siguientes ventajas y resultados:

1. Fin del “peloteo” de pacientes. So pretexto de que “en el otro hospital también hay este servicio”, no se daba la atención oportuna al pueblo. Ahora cada hospital concentra a los especialistas respecto de las especialidades específicas para el cual fue diferenciado.
2. Guardia médica especializada. Al concentrarse mayor número de médicos especialistas en un solo centro, se logró coberturar la guardia médica especializada durante toda la semana.
3. Disminución sustancial de la corrupción y cobros indebidos. Por ejemplo, en neurocirugía, cuando los pedían intervenir a un paciente que por casualidad había sido ingresado en otro hospital donde no existían colegas de su especialidad, se aducía que era otra institución y por lo tanto el trabajo a realizar era particular.
4. Apertura del Residentado Médico. Un posgrado

- especial en Medicina era imposible hacerlo sin hospitales especializados, con lo que garantizamos la asistencia, docencia e investigación para el futuro. Antes de esta medida nuestra región solamente graduaba médicos generales, más no especialistas.
5. Saneamiento de grados y títulos. Abolió la informalidad de algunos galenos que intervenían quirúrgicamente abdomen, tórax, cráneo, etc., sin tener la titulación respectiva ni el registro nacional de especialista. Con la especialización se vieron obligados a formalizarse.
 6. Evitar riesgos médico legales innecesarios. El nuevo Hospital Regional Docente Materno Infantil El Carmen permitió evitar mayores denuncias a médicos que se rehusaban a constituir el Comité de Evaluación de Discapacitados, por lo que muchos galenos de ese centro, que hicieron mal uso de esas facultades, fueron enjuiciados y encarcelados. Ahora esa responsabilidad está solo a cargo del Hospital Regional Docente Clínico Quirúrgico Daniel Alcides Carrión.
 7. Mejor implementación médica concentrada. Se mejoró la adquisición de equipamiento médico para un solo centro hospitalario y no la compra triplicada que anteriormente se hacía para cada especialista de cada nosocomio.
 8. Mejor diagnóstico. Los especialistas concentrados en el respectivo hospital especializado ahora deliberan mejor sus diagnósticos y tratamientos. Crean sus comités científicos y atienden mejor a sus alumnos, internos, residentes y pacientes.
 9. Nuevos servicios médicos y quirúrgicos. Se abrieron como servicios las especialidades de ginecología, puerperio temprano, puerperio tardío, dilatación y parto, UCI Neonatal, UCI Pediátrica, UCI Materna, Pediatría preescolar, escolar y del adolescente. Se gestiona la apertura del Servicio de Infertilidad.
 10. Mayor amplitud de horario. Se abrieron consultas externas especializadas en horarios de mañana y tarde, dando facilidad a los trabajadores respecto a sus horarios.
 11. Superespecialización. Los médicos especialistas se abrieron paso cada vez más a la superespecialización en técnicas más específicas.

12. Apertura de convenios. Se firmaron convenios con los hospitales especializados de Lima para garantizar la asistencia, docencia e investigación de nuestro personal.
13. Mayor garantía quirúrgica para los pacientes. Ahora se garantizan dos cirujanos por operación (antes lo hacía un cirujano y un interno, o en el mejor de los casos, con un cirujano de especialidad distinta), con lo que redujo la morbimortalidad quirúrgica.
14. Mayor tecnología. Tras el convenio con el Instituto Materno Perinatal en Lima llegó la Telemedicina, el Banco de Leche, etc., que nos puso a la vanguardia médica en la macroregión.
15. Modernización de la infraestructura. Obligó a una moderna infraestructura de los hospitales especializados para cubrir las demandas de un futuro con mayores exigencias. A ello responde la construcción de cuatro centros hospitalarios especializados en Junín.
16. Ahorro sustancial. El proceso de especialización y diferenciación no demandó mayor gasto a nuestro gobierno regional ni al Estado, por el contrario, significó un gran ahorro al optimizar el personal y el equipamiento.
17. Resaltó la importancia estratégica de la atención materno infantil. Se demostró que el Hospital Clínico Quirúrgico con dieciséis especialidades, producía económicamente casi lo mismo que el Hospital Materno Infantil con solo dos especialidades.
18. Identidad del recién nacido. Permitió al RENIEC (Registro Nacional de Identificación y Estado Civil) establecerse en una oficina del Hospital Regional Docente Materno Infantil El Carmen para llevar mejor la estadística neonatal, contribuyendo a que los mismos salgan debidamente identificados con su DNI (Documento Nacional de Identidad).

TOMOGRAFÍA COMPUTARIZADA

Gracias a la autonomía con que cuenta el gobierno regional, logramos adquirir un equipo de tomografía computarizada, de última generación, de 16 cortes, para el Hospital Regional Docente Clínico Quirúrgico Daniel Alcides Carrión de Huancayo. Sin embargo, este equipo no pudo ser instalado en dicho hospital

porque su infraestructura tenía que ser demolida para dar paso a la construcción de una moderna infraestructura que recién se ha dado inicio, por lo que tuvo que ser instalado en otro lugar cercano.

Seguidamente evaluamos la segunda provincia de mayor cantidad y densidad poblacional, motivo por el que adquirimos para Chanchamayo otra tomografía con las mismas características de la de Huancayo. Con este equipamiento al servicio de la Selva Central pudimos coberturar una atención de alta calidad para sus pobladores.

Posteriormente adquirimos otra tomografía computarizada de 16 cortes para la provincia de Jauja, la que será instalada en el Hospital Domingo Olavegoya. Pese a que Jauja es una de las provincias de Junín que están en decremento poblacional, la existencia de este equipo se justifica porque es el mencionado hospital el que atiende a todos los accidentes derivados de la carretera Central, por lo que su presencia es imperiosa.

Al cambio de gobierno regional, nuestra gestión de Perú Libre dejó dos expedientes técnicos confeccionados para la adquisición de un tomógrafo de 16 cortes para la provincia de Satipo y otro de 32 cortes para el Hospital Daniel Alcides Carrión de Huancayo, ya que el primigenio para este se quedaría definitivamente para el Hospital de Enfermedades Neoplásicas de Huancayo. El gobierno regional entrante en el año 2015 creyó conveniente no licitar los tomógrafos por venganza política.

El haber adquirido nuestros equipos tomográficos nos permitió reducir el precio del servicio a la población y para aquellos que cuentan con empadronamiento al Sistema Integral de Salud (SIS) es totalmente gratuito. Es imprescindible evitar la tercerización de los servicios de salud, porque al mercantilizarse se eleva el costo y hace que la población económicamente desfavorecida no pueda acceder.

La hazaña de haber comprado los tomógrafos y el resonador magnético en una región donde no existían tales servicios radiológicos, trajo su inmediata repercusión en las clínicas privadas, que anteriormente lucrabán con todas las tomografías indicadas a nivel macrorregional a un precio elevado.

RESONANCIA MAGNÉTICA NUCLEAR

La adquisición del primer resonador magnético para Huancayo no fue distinta a la de las tomografías computarizadas. Creo que lo novedoso con este logro para nuestra región, es haber descubierto que este equipo constituye el primero de propiedad del pueblo peruano, digo esto porque las resonancias magnéticas de los hospitales del MINSA en todo el país, incluyendo la capital Lima, lamentablemente son tercerizados, es decir, propiedad de privados, lo que conlleva al alto costo que demandan estos exámenes.

Al haber adquirido la primera resonancia magnética del pueblo peruano, los costos también se redujeron considerablemente frente a los servicios particulares o a los tercerizados en la capital.

EL CENTRO DE HEMOTERAPIA

Huancayo nunca contó con un banco de sangre que pueda atender las demandas de los pacientes en nuestro departamento y menos como referente en la macrorregión central del país. Cada hospital contaba con un pequeño laboratorio que no reunía los requisitos mínimos para garantizar la calidad sanguínea respecto a su tamizaje, calidad y almacenamiento. Muchos pacientes traumatizados y madres embarazadas fueron las principales víctimas de esta falta de previsión del gobierno. Decidimos revertir esta nefasta realidad.

Se evaluó la magnitud del proyecto demandado para centro de hemoterapia que en categoría es superior al de un banco de sangre. Ahora nuestro hospital debía enfrentar otra realidad que era la falta de especialistas y personal capacitado frente a la nueva tecnología implementada, considerando que este es el primer centro de hemoterapia construido en el país.

PROGRAMA MÉDICO DE LA FAMILIA

El Programa Médico de la Familia fue creado en Inglaterra hace muchas décadas y en la actualidad varios países europeos cuentan con

este servicio. Se trata de asignar un médico a un determinado número de familias, quien tiene que encargarse prioritariamente de la prevención de sus enfermedades y en menor grado, de la curación y la rehabilitación, logrando resultados espectaculares en los indicadores de salud pública.

En Latinoamérica, la República Socialista de Cuba fue la pionera en implementarla, en medio de una situación económica difícil que persiste hasta el día de hoy, impuesto por el bloqueo económico comercial de Estados Unidos de Norteamérica. El mérito cubano cobra mayor relevancia por haber logrado esta hazaña en un país tercermundista en medio de adversas condiciones que le fueron impuestas.

Después de Cuba, no tengo reportado que el Programa se haya replicado en algún otro país tercermundista. Quizás se intente algún esfuerzo semejante en Venezuela con el nombre de "Barrio Adentro". Sin embargo, estamos seguros de que después de Cuba, el Perú es el país donde se ha implementado, aunque por ahora de manera aislada a la región Junín, conforme a los parámetros maestros adecuados a nuestra realidad.

Nuestro GRJ decidió intervenir sanitariamente las áreas más críticas de la población que cumplían tres características principales: bajo nivel socioeconómico, gran hacinamiento y prevalencia de enfermedades infectocontagiosas. Así, desde el 2011, comenzamos a diseñar acorde a nuestra realidad socioeconómica y cultural el Programa Médico de la Familia. Empezamos en el asentamiento humano Justicia, Paz y Vida que cuenta con una población de 20 mil habitantes, asignándoles un total de diez médicos de familia y a estos una población de 2 mil personas, en promedio, a cada uno.

Tras los resultados favorables, llegamos a contar con 42 médicos de la familia en nuestra región, entre las zonas del Valle del Mantaro, Alto Andina y Selva Central. Debo confesar que como presidente regional me atreví a implementarlo porque mi permanencia como estudiante en Cuba me convenció de que el milagro era posible, más aún cuando el Perú tiene mayores recursos económicos. Lamentablemente la gestión entrante desmanteló este fabuloso programa por criterios políticos.

En esta tarea el médico está obligado a no ver al paciente

desde el punto de vista biologicista, sino también desde los ángulos psicológico, social y medioambiental. Para que el Programa funcione es necesario contar con tres elementos:

El Médico de la Familia. Se trata de un galeno con conocimientos y entrenamiento en el manejo de la medicina familiar. Es el actor principal que promueve la salud a través de cambios en los conocimientos, hábitos de vida y costumbres higiénico sanitarias, previene la aparición de enfermedades y daños en la salud de la población, garantiza el diagnóstico precoz y la atención médica integral, desarrolla rehabilitación dirigida a la población discapacitada física o psíquicamente, alcanza cambios en el saneamiento ambiental de su radio de acción, así como, de las condiciones higiénicas en que viven las familias bajo su control, y desarrolla investigaciones que respondan a las necesidades de la salud comunitaria. Organiza círculos de lactantes, maternas, escolares, adolescentes, ancianos, personas de riesgo, etc., para su manejo dispensarizado, control, tratamiento y rehabilitación oportuna.

El Módulo. Es una edificación de dos pisos. En el primer piso se encuentran la sala de espera, tópico, servicios higiénicos para el paciente y el consultorio del médico. Cuenta con equipamiento médico, medicinas y ecógrafo. En el segundo piso se encuentra la vivienda del médico, con cocina, servicios higiénicos, dormitorio, sala, lavandería y azotea.

La Comunidad. Es la población que será educada en una nueva cultura sanitaria, debe ser dispensarizada tomando en cuenta las características premórbidas de cada integrante. Es imprescindible que la comunidad contribuya activamente con su médico en una especie de retroalimentación.

En nuestro programa piloto se lograron algunos resultados de impacto como la ausencia de mortalidad materna e infantil, inmunización del 98% de los niños, disminución de la congestión en consultas externas y emergencia hospitalaria, lográndose una tendencia decreciente de los ingresos hospitalarios, captación temprana de la embarazada por encima del 95 %, lo cual permitió aumentar la calidad de la atención prenatal, elevación del parto

institucional, descenso del índice de Bajo Peso al Nacer, incremento de la lactancia materna exclusiva hasta el 6to. mes de vida, incremento de la práctica de ejercicios físicos como elemento para promover la salud, terapia y rehabilitación de numerosas enfermedades, aplicación de nuevas formas terapéuticas, como la medicina verde, la acupuntura, la digitopuntura, entre otras, y cambios positivos en las acciones relacionadas con la planificación familiar y la educación sexual.

Nuestro objetivo es innovar y fortalecer la atención primaria en la región Junín, reducir las principales causas y factores de riesgo de morbilidad y mortalidad de la población mediante la prevención, invertir el predominio de las enfermedades infecciosas sobre las enfermedades no transmisibles, mejorar la insatisfacción de los pacientes con la calidad del servicio prestado, evitar los efectos negativos derivados de la superespecialización, con ausencia de integralidad en la atención (predominando el enfoque biologicista en detrimento de los aspectos psicosociales y ecológicos, no lográndose una verdadera promoción de salud), adecuar los cambios demográficos, pues es evidente un incremento de la población adulta especialmente los mayores de 60 años que necesitan de la atención domiciliaria, elevar el nivel educacional y cultural de la población juninense.

PROGRAMA ODONTÓLOGO POR COLEGIO

En el Perú no existe una política de salud bucal que satisfaga las necesidades de la gran mayoría de peruanos. No es raro ver que el 98% de los peruanos tengamos alguna patología bucal en mayor o menor grado.

Nuestra candidatura al gobierno regional lanzó una de las propuestas más revolucionarias de la región y del país, un programa al que denominamos Odontólogo por Colegio, propuesta que al difundirse fue ridiculizada por el adversario político y recibida por la población en medio de incertidumbre, pero con mucha fe hacia nuestra palabra.

Una vez logrado el poder del gobierno regional nos pusimos a elaborar el expediente técnico que se concluyó en un año, luego elevamos la propuesta al Consejo Regional para la dotación de fondos procedentes del canon minero, los consejeros oficialistas

de Perú Libre lograron imponer el voto favorable, dando inicio al Programa. Con este proceder la región Junín llegó a contar en 150 colegios con igual número de cirujanos dentistas, cada odontólogo atendía a una población promedio de 2 mil escolares, habiéndose asegurado en todo el departamento un promedio de 300 mil escolares. En los lugares donde el odontólogo tiene una población menor, simplemente se le añade la atención de los centros escolares vecinos que puede ser de nivel primario o inicial.

Al cambio de gobierno la nueva gestión decidió boicotear y eliminar el Programa porque era una marca ineludible de Perú Libre, la mezquindad política hizo posible que miles de estudiantes quedaran desprovistos de esta atención, las APAFA al haberse politizado y poniendo en evidencia intereses de otra naturaleza nunca se manifestaron en defensa del mismo.

Este Programa debe recuperarse y extenderse a todos los centros educativos del país de manera paulatina, esperando, además, que las instituciones privadas también lo acojan en beneficio de sus educandos.

PROGRAMA PSICÓLOGO POR COLEGIO

Decidimos crear el Programa mediante el cual debía garantizarse la presencia del mencionado profesional en cada centro educativo. Un total de 150 plazas fueron adjudicadas, mediante concurso, a profesionales psicólogos, cuya demanda de padres de familia y profesores era recurrente.

El Programa tomó solidez puesto que el psicólogo se convertía en un nuevo profesional que coadyuvaba directamente a la educación del escolar. Como autoridad recibí impresionantes informes de algunos directores sobre problemas que atravesaban algunos estudiantes adolescentes con problemas de alcoholismo, drogadicción, delincuencia, bullying, deserción, etc., la mayoría en hogares disfuncionales, los mismos que pueblan los colegios estatales.

PROGRAMA RESIDENTADO MÉDICO REGIONAL

Uno de los más grandes problemas sanitarios en el interior del

país es la escasez de médicos especialistas. Existen aún en el país cuatro regiones que no tienen registrados ni un solo médico especialista. Nuestra región Junín, hasta la llegada del gobierno regional socialista, solamente formaba médicos generales, pues en 20 años y con tres universidades, entre la nacional y las particulares, con facultades de Medicina Humana, jamás se había formado un solo médico especialista.

Ante esta dramática realidad decidimos crear el Programa Residentado Médico Regional y firmamos convenio con la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional del Centro del Perú y posteriormente lo hicimos con la Universidad Peruana Los Andes, para que, bajo la autorización del CONAREME (Consejo Nacional de Residentado Médico) y la dirección de las respectivas escuelas de posgrado, se abriera el Residentado Médico Regional en Junín. El GRJ garantizaba con sus propias arcas el sueldo de los médicos residentes.

Iniciado este proceso en el año 2012, hasta la fecha, Junín es la región que ofrece más especialidades en residentado médico después de Lima. Hoy tenemos residentes médicos en las siguientes especialidades: cirugía general, anestesiología, pediatría, ginecología, medicina interna, oncología, emergenciológica, medicina intensiva, traumatología y medicina familiar. Los residentes comprendieron mejor las bondades de la especialización de los hospitales que ahora se convertían en centros docentes y de investigación.

A estas alturas contamos con médicos especialistas graduados en nuestros hospitales de la región, sin embargo, la mezquindad de los viejos especialistas, incluso muchos de ellos docentes del residentado, al no querer perder las horas extras, frustraron un contrato inmediato de los jóvenes especialistas graduados, conduciendo a que muchos de ellos emigraran a otras regiones en busca de empleo. A esto se suma la falta de una legislación que obligue a los especialistas graduados en la región a permanecer por lo menos 2 años al servicio de esta, por haberse educado con los fondos del GRJ, provocando que la mayoría migre a Lima consolidando el centralismo.

Pese a todas estas dificultades, la creación del residentado médico fue un gran avance en el campo de la salud pública de nuestra región y regiones aledañas en las que nuestras

universidades y hospitales tienen un área de influencia indiscutible.

LA TELEMEDICINA

La Telemedicina no es más que la prestación de servicios médicos a distancia. Se requiere de un sistema de comunicación informatizado interrelacionados con sus pares. Los médicos y personal paramédico pueden comunicarse entre sí mediante este sistema para consultar en tiempo real aspectos de carácter diagnóstico, terapéutico, rehabilitador, docente e investigador, en las ramas médicas e inclusive quirúrgicas. La instalación de este importante sistema permite diagnóstico, tratamiento, rehabilitación y docencia inmediata en cada caso médico sin importar la distancia, estableciéndose inmediatamente comunicación visual y hablada con otros centros de atención materno infantil del país como Lima, Iquitos, Trujillo y Arequipa.

Con este avance se garantizó una mejor formación de nuestros docentes y residentes en pediatría y ginecología, además, permitió reducir de manera significativa la mortalidad materna e infantil.

DESCENTRALIZACIÓN Y DERECHOS HUMANOS

Lugar de la Memoria

En febrero del año 2009 el gobierno alemán ofreció, en calidad de donación, un monto económico ascendente a 2 millones de dólares al Estado peruano para que este construya el Museo de la Memoria en Lima, sin embargo, el gobierno de Alan García lo rechazó en primera instancia y luego presionado por la opinión pública terminó aceptándola, pero sin dejar de sabotearla hasta el final de su mandato.

Las regiones más agredidas por el terrorismo fueron las centrosureñas, entre ellas Junín. Sin embargo, hasta ahora no tenemos la certeza de la magnitud del daño en cada una de ellas, pues se siguen encontrando fosas comunes en nuestro departamento. Pasada la época aguda, los familiares se organizaron en gremios de afectados por el terrorismo, el Estado peruano contempló en su legislación jurídica los delitos de lesa humanidad, se logró alguna sanción a militares violadores de Derechos Humanos, etc., creando el clima necesario para acercarse más a la verdad y exigir las reparaciones al Estado.

La peculiaridad en nuestra región es haber soportado la

represión más cruenta al estamento universitario. La Universidad Nacional del Centro del Perú (UNCP) fue la universidad más reprimida en América Latina. Cientos de estudiantes y decenas de profesores y administrativos fueron asesinados extrajudicialmente, sin embargo, el alcance de la justicia no fue parejo comparándola con las brindadas a las universidades de la capital.

Sucede que, en Lima por el asesinato de nueve estudiantes y un profesor, en una universidad capitalina (UNE-La Cantuta), se logró emblemáticamente condenar a 25 años de prisión a un expresidente de la República, hecho histórico sin precedentes que saludamos de pie. Contradictoriamente, por el asesinato y desaparición de cerca de 250 estudiantes, 10 profesores y 10 trabajadores no docentes, en una universidad provinciana (UNCP), no se tiene procesado a ningún soldado, ni grupo paramilitar. Esta es la gran paradoja de centralismo en la administración de justicia por casos de lesa humanidad en el Estado peruano.

Esta es la realidad que debe plasmarse en el Lugar de la Memoria, que no ha dejado de ser polémico en nuestro medio, pues al igual que en Lima hay quienes quisieron boicotearla. Hay que tener bien claro que solamente quienes han violado los Derechos Humanos desde cualquier flanco, tendrán temor a esta iniciativa, miedo al castigo histórico frente a las nuevas generaciones. En estas circunstancias, haber culminado y entregado a la sociedad el Lugar de la Memoria de Junín significa haber cumplido una tarea con la humanidad, debido a que el mismo se convierte en la conciencia colectiva de nuestra región, Latinoamérica y el mundo.

El Lugar de la Memoria de Junín también es un ejemplo de descentralización en materia de Derechos Humanos, pues sin la autonomía, aunque parcial, que tiene nuestro ente gubernamental, hubiera sido imposible construirlo.

DESCENTRALIZACIÓN Y TRANSPORTE

Puente Comunero

El Puente Comunero fue una obra reclamada por nuestros pueblos hace más de 60 años, prometida por muchos políticos

de todo orden, nivel y pelaje, alcaldes, diputados, senadores e inclusive presidentes de la República que es mejor no nombrarlos. Hace más de medio siglo todas las generaciones fueron burladas tras las falsas promesas y muchos dejaron de existir anhelando ver esta obra. Quién no recuerda de niño los anuncios de la pronta ejecución del Puente Comunero, una y otra vez, y cuando supuestamente estaba a un paso de cristalizarse, todo era mentira.

Los pueblos de la margen derecha del río Mantaro fueron los que más lo sintieron al tener que dar una vuelta olímpica de horas para llegar a su destino, que, de haber puente, lo harían en pocos minutos.

Como gobierno descentralizado asumimos ser la unidad ejecutora de este ambicioso proyecto, y una vez concluidos los estudios, iniciamos esta obra de largo aliento el 16 de diciembre del 2011 en medio de un jolgorio popular. Inicialmente se elaboró el expediente para que la obra tenga 300 metros de luz, sin embargo, una necesidad posterior extendió el proyecto de los accesos metálicos entre ambas márgenes, conllevando a que el puente tenga una luz promedio de 700 metros de longitud.

TRANSPORTE FERROVIARIO

La Empresa Nacional de Ferrocarriles del Perú (ENAFER PERÚ) fue en alguna ocasión un orgullo peruano. Sin embargo, luego de instalado el neoliberalismo en el Perú en el año 1993, durante el gobierno fujimorista, el Ferrocarril Central que presta servicios de Huancayo - Lima, fue concesionado por 30 años a cambio de obtener mejoras en su infraestructura y coadyuvar a resolver el problema social del transporte de los pueblos del interior hacia la capital de la República. Nunca se cumplieron los acuerdos y se entregó en monopolio este patrimonio de todos los peruanos.

Actualmente el ferrocarril está concesionado a Ferrovías Central Andina y solo al servicio de las empresas mineras, las mismas que pagan por este servicio de transporte ingentes sumas de dinero al concesionario, sin importarles las responsabilidades sociales derivadas del problema de transporte.

Mejorar este servicio y ponerlo al servicio del pueblo, simplemente ahora es soñar, porque el gobierno nacional, regional o local, no pueden intervenirlo al estar concesionado y contar con la protección de la Constitución neoliberal actual. Tampoco pueden ponerle una competencia paralela porque violaría la exclusividad refrendada en el contrato ley y se estaría faltando a la estabilidad jurídica con que fue firmada esta concesión antipopular.

CIRCUITO DE MANEJO Y LICENCIAS DE CONDUCIR PARA SELVA CENTRAL

Hasta hace algunos años, la emisión de licencias de conducir en la región Junín era un privilegio monopolizado y centralizado en Huancayo, esto condujo a que se instalara una mafia muy bien dirigida y organizada principalmente por un grupo de personal nombrado que hasta el día de hoy sigue operando amparado en su estabilidad laboral.

Nuestro departamento por su naturaleza tiene zonas, geográficamente e interculturalmente, distintas y distantes, por lo que decidimos descentralizar de manera efectiva la emisión de licencias de conducir a la Selva Central. Los argumentos más sólidos estriban en las siguientes razones: los costos que conllevan los pasajes desde la selva a Huancayo; los gastos de hotelería; los gastos de alimentación; los riesgos que significa viajar por una carretera peligrosa; y menguar los niveles de corrupción en la sede principal de Huancayo.

Para ubicar el lugar donde debía construirse el circuito de manejo solicitamos a los alcaldes de Pichanaki, Perené, Rio Negro y Satipo que nos cedieran en calidad de donación un terreno propicio para tal fin. Al llamado solamente respondió el alcalde o intendente de Rio Negro, Edgar Zevallos, y fue así como se construyó el primer circuito de manejo que tiene nuestra región con las características adecuadas, pues el circuito de Huancayo no es más que una improvisación sin los requerimientos técnicos necesarios. Este paso importante daba mayor solidez al proceso de descentralización en nuestra región concerniente al transporte.

DESCENTRALIZACIÓN Y DEPORTE

Designación de directivos

El deporte en el sistema neoliberal está concebido como una actividad recreacional, mercantil, lucrativa y como un medio de lavado de activos, siendo esta la razón por la que el centralismo aún lo ve como su patrimonio. Un modelo socialista, por el contrario, concibe al deporte como un aliado indispensable de la salud pública, pues esta actividad está íntimamente ligada al bienestar físico y psicológico de la sociedad.

Otro mito que deben erradicar los gobiernos regionales y locales es que la palabra deporte esté siempre tácita a la juventud, pues el deporte debe orientarse, con igual promoción a las personas de mayor edad, a cargo de un entrenador especializado o un médico de la familia. Lógicamente, para el neoliberalismo la edad avanzada no representa réditos económicos al mismo tiempo que para el socialismo representa mejores índices de morbilidad, influyendo activamente en la incidencia y prevalencia de enfermedades cardíacas, circulatorias, discapacitantes, artrósicas, psicológicas, etc.

INFRAESTRUCTURA

En Huancayo contamos con un estadio a medio construir desde hace más de medio siglo. En este estadio se realizan encuentros deportivos entre los clásicos del fútbol y se organizan campeonatos internacionales en fondismo como la Maratón de los Andes.

Si las competencias deportivas fueran realmente descentralizadas, estoy seguro de que Huancayo hace rato, con todos los ingresos que genera el deporte, hubiera culminado su estadio e inclusive hubiera construido otros. También hubiéramos unificado el deporte con la salud pública de manera más eficaz que los actuales esfuerzos del gobierno regional.

Está claro que la descentralización no se dará mientras las infraestructuras deportivas sean vistas con fines mercantiles, pues es sabido que los estadios son alquilados con frecuencia para espectáculos públicos de fiestas, actividades religiosas, para mítines políticos disfrazados de presupuesto participativo o rendición de cuentas.

AUSENCIA DE IDENTIDAD

El deterioro de nuestra identidad local y regional, promovido por el neoliberalismo, conllevó a que en nuestra región se plagien nombres de instituciones limeñas a instituciones de nuestra zona, sobre todo en los campos educativo, empresarial, financiero, etc., contribuyendo a fortalecer ideológicamente la dependencia centralista.

En el ámbito deportivo se da un ejemplo de enmascaramiento originando nombres como Deportivo Junín, Huancayo FBC, Sport Huancayo, etc., pues cualquiera pensaría que se trata de equipos locales, provinciales o regionales con componente humano de la zona, pues en realidad solamente el nombre lo es, porque la mayoría de los jugadores son foráneos limeños, quienes usufructúan el nombre y la hinchada local. El interés es esencialmente económico, desde la transparente obtención de utilidades que genera el deporte hasta el lavado de activos muy allegado a estos quehaceres. Consecuentemente, vemos con pena a nuestras juventudes sintiendo orgullo de equipos foráneos con la errada idea de que son nuestros.

DESCENTRALIZACIÓN E INVERSIÓN PRIVADA

Nuestro gobierno socialista nunca fue adverso a la inversión o iniciativa privada, siempre y cuando esta se desenvuelva dentro de los cánones legales y morales. Al ser nuestro gobierno regional un ente subnacional, quedaba adecuarse parcialmente al marco legal del gobierno nacional neoliberal, pero manteniendo al máximo nuestra autonomía, es decir, sin ceder un cheque en blanco al inversor privado. Esta inversión privada siempre fue bienvenida si garantizaba un mejor bienestar para el pueblo frente a la indiferencia del gobierno central, si no significaba un saqueo a las arcas del Estado regional y si se adjudicaban una utilidad razonable.

DESCENTRALIZACIÓN Y MINERÍA

La minería constituye en el Perú uno de los principales rubros para la captación de divisas de manera inmediata. Los precios de los minerales subieron esta década, significándole al Perú y a las empresas concesionarias enormes ingresos económicos, efecto que también se percibió en la explotación petrolera, gasífera,

hidroenergética y de las telecomunicaciones. Pese a estas utilidades captadas, no debemos cerrar la vista frente al daño enorme e irreparable que la actividad minera, formal e informal, produce sobre el medio ambiente, los derechos laborales, la paz social, la generación de valor agregado y el pago justo de mayores impuestos.

Los gobiernos regionales y locales sistemáticamente han sido excluidos de las facultades o del control estatal sobre la mediana y la gran minera, atribuyéndose el gobierno nacional una autoridad total y exclusiva sobre estos. Los gobiernos regionales solamente tienen competencia sobre la pequeña y artesanal minera, lo cual, como es evidente, no es nada significativo para su economía regional y por ende, para su desarrollo.

Las comunidades campesinas son las principales afectadas directamente por la explotación minera y estos últimos años han manifestado su descontento con masivas movilizaciones, reclamando sus derechos. El Estado quiere imponer a viva fuerza sus criterios, en base a represiones que van desde el agravio verbal hasta el secuestro, encarcelamiento y homicidio. Para entender este enfrentamiento frecuente y duro, es necesario tener en cuenta un punto muy particular en la visión política de nuestras comunidades campesinas en los últimos tiempos, sucede que para ellas las transnacionales son consideradas antes privados al igual que el Estado peruano, pues ambos explotan sus territorios, contaminan su hábitat y ninguno los recompensa económicamente como debería ser.

POLÉMICA ORDENANZA 108

Ante esta problemática nuestro GRJ planteó, debatió y aprobó la Ordenanza Regional N° 108-2011-GRJ/CR: Ordenanza que declara de interés, utilidad pública y necesidad regional la inversión privada, estableciendo compromisos para el desarrollo de sus actividades en la región Junín, norma con rango de ley, considerada como modelo para terminar con los conflictos sociales por los siguientes decretos:

- 1. Artículo Primero.** DECLÁRESE de interés, utilidad pública y de necesidad regional la inversión privada, estableciendo compromisos para el

- desarrollo de sus actividades en la región Junín.
2. **Artículo Segundo.** ESTABLÉZCASE que las empresas privadas que realicen actividades que afecten el medio ambiente en el ámbito de la región Junín, cumplan estrictamente las políticas de resguardo ambiental considerando el Programa de Adecuación del Medio Ambiente, Estudio de Impacto Ambiental y el Plan de Cierre de Actividades que dispone la Ley N° 28611, Ley General del Ambiente.
 3. **Artículo Tercero.** ESTABLÉZCASE que las empresas privadas y sus respectivas concesionarias, que pretendan establecer sus actividades de prospección, exploración y explotación de recursos naturales en el ámbito de los pueblos indígenas y campesinos de la región Junín, cumplan con la consulta a los pueblos interesados conforme lo establece el Convenio 169 de la OIT suscrito por el Perú.
 4. **Artículo Cuarto.** ESTABLÉZCASE que los empresarios que desarrollan sus actividades económicas en terrenos de las comunidades indígenas y campesinas, promuevan la sociedad con dichas organizaciones, como forma de participación en la administración y conservación de sus recursos y en los beneficios que reporten tales actividades; conformelo establece el artículo 15 del Convenio 169 de la OIT.
 5. **Artículo Quinto.** ESTABLÉZCASE que las empresas privadas y sus respectivas concesionarias, que desarrollen sus actividades económicas en la Región Junín, fomenten el empleo regional en un porcentaje superior al 60% de la totalidad de su personal, garantizando la transferencia tecnológica a través de la capacitación y equipamiento a favor de la población del área de influencia.
 6. **Artículo Sexto.** ESTABLÉZCASE que las empresas privadas y sus concesionarias fomenten la contratación de personas con discapacidad que reúnan condiciones de idoneidad para el cargo, en una proporción no inferior al tres por ciento (3%) de la totalidad de su personal.
 7. **Artículo Séptimo.** ESTABLÉZCASE que las empresas privadas y sus concesionarias, deberán adquirir preferentemente los bienes y servicios que brindan las pequeñas y medianas

- empresas de la Región Junín, para el impulso de las actividades económicas y la generación de empleo.
8. **Artículo Octavo.** EXHÓRTESE a las empresas del sector privado y/o sucursales que desarrollan sus actividades económicas en el área de influencia de la Región Junín, señalar su domicilio fiscal en la sede productiva y/o de funcionamiento y no en departamento distinto, con la finalidad de contribuir a la descentralización fiscal en beneficio de la población.
 9. **Artículo Noveno.** DEMÁNDESE que las empresas obligadas por ley para el pago de Regalías, Canon y Sobrecanon que desarrollan sus actividades económicas dentro del ámbito del departamento de Junín, cumplan estrictamente con el pago de dichos conceptos en los términos y porcentajes que las normas legales vigentes disponen.
 10. **Artículo Décimo.** DEMÁNDESE a todas las empresas privadas que operan en el ámbito del departamento de Junín, el respeto de las disposiciones laborales, cualquiera fuera su naturaleza; así como, el cumplimiento y respeto por los actuales Convenios Colectivos suscritos; como medida preventiva para evitar conflictos innecesarios con los trabajadores.

LA AUTORIDAD REGIONAL AMBIENTAL DE JUNÍN

Frente a esta problemática el Consejo Regional de Junín aprobó la Ordenanza Regional N° 175-2014-GRJ/CR creando la Autoridad Regional Ambiental de Junín (ARAJ), la misma que absorbió a la Gerencia Regional de Recursos Naturales y Gestión del Medio Ambiente y asumió las funciones ambientales de las direcciones de Energía y Minas; Salud; Vivienda, Construcción y Saneamiento; Transportes y Comunicaciones; Producción; Turismo; Agricultura, y enfatizó en las funciones de fiscalización y sanción. En sentido general la ARAJ cumple las siguientes funciones:

1. Formular, aprobar, ejecutar, evaluar, dirigir, controlar y administrar los planes y políticas en materia ambiental.
2. Implementar el Sistema Regional de Gestión Ambiental en coordinación con la Comisión Ambiental Regional respectiva.

3. Formular, coordinar, conducir y supervisar la aplicación de las estrategias regionales sobre cambio climático, dentro del marco de las estrategias nacionales respectivas.
4. Promover la educación e investigación ambiental en la región e incentivar la participación ciudadana en todos los niveles.
5. Controlar y supervisar el cumplimiento de las normas, contratos, proyectos y estudios en materia ambiental y sobre el uso racional de los recursos naturales, en su respectiva jurisdicción. Imponer sanciones ante la infracción de normas ambientales regionales, en el marco del debido procedimiento.
6. Fiscalizar el uso sostenible, conservación y protección de flora y fauna silvestres.
7. Emitir la certificación ambiental de los proyectos de inversión que dentro del marco del proceso de descentralización resulten de su competencia.
8. Ejercer competencias y funciones para conducir procesos de evaluación de impacto ambiental.
9. Dirigir y formular perfiles en la fase que corresponda en materia de áreas protegidas y medio ambiente, dentro del marco del Sistema Nacional de Inversión Pública, e identificar los susceptibles de Cooperación Técnica Internacional.

DESCENTRALIZACIÓN FISCAL Y TRIBUTARIA

La descentralización fiscal y tributaria supone la asignación de competencias y funciones entre los tres niveles de gobierno, nacional, regional y local, siendo lo más importante determinar las fuentes de financiamiento que permitan a los gobiernos subnacionales lograr una autonomía financiera que les permita manejar su propio presupuesto, sin depender de los entes centrales hasta donde sea posible.

Esta reforma, de manera indudable, conllevaría a fortalecer los gobiernos regionales y municipales, quienes podrían planificar sus proyectos de mediano y largo plazo, prediciendo el estimado de sus recursos futuros y sin mayor dependencia del gobierno central.

El año fiscal 2022 el Gobierno Central recentralizó el poder económico manejando el 70% de un total de 139,879 millones de nuevos

soles. Los gobiernos regionales en conjunto manejan el 19 % (35,551 millones de nuevos soles) y los municipales el 11% (21,570 millones de nuevos soles). Como se ha demostrado históricamente, hay una relación directamente proporcional entre el poder económico y la corrupción, por ello, la mayor corrupción se concentra en la capital de la República.

El gobierno nacional tiene una fuerte concentración de los ingresos fiscales que llega al 98% del total de los recursos recaudados, mientras que el 2% es recaudado por los gobiernos locales. La incipiente descentralización aún no permite que los gobiernos regionales sean entes recaudadores, haciendo que su soporte económico sea frágil.

DIRECCIÓN REGIONAL DE ECONOMÍA Y FINANZAS

Durante los años que lleva el proceso de descentralización los ministerios transfirieron sus facultades respectivas a los órganos homólogos en los gobiernos regionales, así el Ministerio de Salud descentralizó facultades a la Dirección Regional de Salud, el Ministerio de Educación a la Dirección Regional de Educación, etc., pero astutamente no se descentralizó el Ministerio de Economía y Finanzas, razón por la que no existe la Dirección Regional de Economía y Finanzas en ninguna región, la misma que hubiera sido el inicio de la descentralización fiscal y tributaria.

Si la descentralización se hubiera dado como debe, los gobiernos regionales debieran trabajar sobre cuatro fuentes de financiamiento: impuestos; tasas y contribuciones; transferencias; y endeudamiento. Lamentablemente esto no ocurre en el país, pues como se habrá comprendido, la descentralización fiscal es directamente proporcional a la real autonomía de los gobiernos regionales, visión no compartida por el centralismo.

CAJA REGIONAL

Los municipios cuentan con cajas municipales y rurales, sus tasas son mejores que los bancos y esto les ha permitido recaudar algunos millones de nuevos soles y extender sucursales en todo el Perú, sin embargo, la Superintendencia de Banca y Seguros (SBS) advirtió al Ministerio de Economía y Finanzas

que los gobiernos regionales deben estar al margen de este derecho. La razón es simple, la SBS cuida celosamente que la gran banca nacional e internacional no tenga competencia de mercado y se mantengan con algunos beneficios monopólicos, frustrando así la creación y operación de las cajas regionales.

Para que los gobiernos regionales puedan generar condiciones de manejo en una caja regional son necesarios ciertos requisitos como la modificación de las normas legales, mejoras en el servicio del contribuyente, mejoras en la gestión de cobranzas y el fortalecimiento institucional.

El anhelo de contar con estas entidades que dependen del GRJ, es acudir al llamado de los más necesitados, en este caso los agricultores y los pequeños y medianos empresarios, para quienes deben orientarse los mayores beneficios del préstamo. Inclusive los gobiernos regionales podrían coadyuvar a enfrentar los desastres naturales y las plagas frecuentes en estos tiempos de cambios climáticos por calentamiento global.

DESCENTRALIZACIÓN Y PRINCIPALES FUENTES DE RIQUEZAS

En el Perú, las grandes transnacionales mineras, petroleras, gasíferas, hidroenergéticas y de telecomunicaciones, entre otras, gozan de beneficios por exoneración de canon, sobrecanon, regalías y excepcionalmente de impuesto a la renta, todo esto dentro del marco neoliberal. En el reparto de utilidades se adjudican el 70% de las ganancias líquidas, dejando al Estado tan solo el 30%.

Estos tratados que a todas luces son lesivos a la economía del pueblo se hayan protegidos por la Constitución Política del Perú de 1993, creada a partir de un golpe de Estado planificado por el gran empresariado nacional y foráneo.

En Latinoamérica, a diferencia de nuestro país, debemos considerar que Ecuador y Bolivia mejoraron las reglas en cuanto al reparto de utilidades, haciendo que sus Estados se adjudiquen hasta el 82% y a la transnacional le corresponda el 18%, lo que se tradujo inmediatamente en una indiscutible mejora económica de sus pueblos,

traducido en mejor crecimiento económico y desarrollo de sus pueblos.

Fuentes económicas que deben ser intervenidas a favor del pueblo:

1. Revisar todas las concesiones y privatizaciones fraudulentas que se hicieron durante las últimas décadas.
2. Revisar el Concordato con la Santa Sede, marco sobre el cual la Iglesia católica está exonerada de los impuestos y percibe haberes.
3. Inversión de las proporciones de ganancia en el reparto de utilidades.
4. Nacionalización de recursos estratégicos.
5. Término de la cédula viva para los exparlamentarios y expresidentes de la República.
6. Reducción de los sueldos dorados a ministros, congresistas, diplomáticos, cancilleres, fiscales, jueces, contralor, magistrados del TC, SUNAT y JNJ.
7. Formalización de las actividades hasta ahora informales (minería artesanal, cocalleros, etc.)
8. Nueva conceptualización del canon minero. Este tributo no debiera deducirse del impuesto a la renta.
9. Eficaz lucha anticorrupción incluyendo la imprescriptibilidad de los delitos.
10. Las comunidades deben participar como accionistas en la explotación de sus recursos.

CORRUPCIÓN EN GOBIERNOS REGIONALES

A raíz de los casos de corrupción y sicariato que se dieron en el Gobierno Regional Ancash, se quiso sindicarlo a la totalidad de gobiernos regionales como entes involucrados directamente con estos delitos. En realidad los gobiernos regionales cuentan con varios instrumentos y mecanismos que ejercen control sobre ellos, como son: Oficina Regional de Control Interno (ORCI); Consejo Regional (9 consejeros que cumplen la función fiscalizadora); Contraloría General de la República; Defensoría del Pueblo; Consejo Nacional Anticorrupción (CAN); Procurador Público Regional; Ministerio Público; Poder Judicial; Oficina de Supervisión y Contrataciones del Estado (OSCE); Ministerio de Economía y Finanzas (MEF) y Comisión de Fiscalización

del Congreso de la República, pero realmente estas instituciones carecen de legitimidad al haberse involucrado con la corrupción.

Estas instituciones mencionadas poseen facultades para prevenir y combatir la corrupción, medios logísticos necesarios y salarios altísimos, suficientes como para garantizar un buen trabajo, pero lamentablemente el fracaso institucional es estructural.

DESCENTRALIZACIÓN COMO ESTRATEGIA DE LUCHA

El gobierno regional socialista está convencido de que la descentralización es un aliado estratégico de la lucha anticorrupción, contrariamente a lo que plantean otras instituciones, personas y otros elementos centralistas que se comportan como voceros de los entes financieros privados. En qué consiste esta estrategia, en descentralizar hacia adentro.

Si el gobierno regional descentraliza presupuesto a sus unidades ejecutoras, estos harán un uso más racional y óptimo del recurso, a la vez contribuirán a que no se concentre la economía en la sede regional generando poderes que se pueden corromper. Asimismo, cada unidad ejecutora debe descentralizar sus recursos a las dependencias a su cargo.

Para menguar la corrupción, nuestro GRJ y sus dependencias, implementaron las siguientes medidas:

1. Las redes de salud y unidades de gestión educativas local (UGEL) de cada provincia se convierten en unidades ejecutoras, restándole fuerza económica al centralismo de la DIRESA y la DREJ, quienes manejaban los SUBCAFAES de los servidores, generándose espacios de corrupción bajo el amparo de ser entidades privadas y autónomas.
2. Los contratos temporales o CAS, deben continuarse y renovarse automáticamente. No al despido constante ni masivo porque esto abre puertas a la corrupción en el negociado de plazas.
3. Reducción máxima del número y pago de viáticos, evitando que los funcionarios y trabajadores salgan por cualquier "comisión", especialmente a Lima, logrando obtener en pocos días el equivalente a su remuneración mensual.
4. Retiro de toda la telefonía móvil a funcionarios y trabajadores.

- Hoy todos pueden pagarse el costo de una línea celular.
5. Retiro de la televisión por cable de las dependencias del gobierno regional. A la institución se viene a trabajar y no a ver televisión.
 6. Asignación de una sola línea telefónica al gobierno regional. Anteriormente se contaba con dos líneas para el despacho de la presidencia y las principales gerencias.

GÉNESIS POLÍTICA DE LA CORRUPCIÓN

Para lograr una victoria en la lucha anticorrupción estamos obligados a cambiar la Constitución Política del Perú, y con ello el sistema neoliberal, cuyo diseño estructural está para facilitar la corrupción solamente en base a dos leyes del libre mercado, la oferta y la demanda, promotora del carácter individualista, mercantilista de nuestros derechos, privatista de nuestras instituciones y entreguista de nuestros recursos naturales.

El nuevo modo de producción inevitablemente deberá ser un socialismo moderno, respaldado por una nueva Constitución solidaria, humanista con principios y valores, rescatista de nuestros derechos e instituciones públicas y nacionalizadora de nuestros recursos naturales.

Entendamos, de una vez por todas, que la génesis de la corrupción es una responsabilidad, antes que jurídica o policial, fundamentalmente política. A la pregunta, ¿por qué fracasa el control anticorrupción en el Perú?, respondemos, porque está claro que no existe una voluntad política efectiva respecto a su abolición, lo que hace reafirmar que el país está diseñado por un organigrama corrupto sin el cual no se garantizaría la dinámica o movimiento de la cascada funcional del Estado.

Además del cambio de Constitución se pueden sumar otras estrategias como el inicio de la descentralización económica, fiscal y tributaria; creación de una página web donde se obligue a publicar por transparencia todos los contratos ley y los TLC firmados; elección y revocatoria de jueces, fiscales y contralor de la República por voto popular; una PNP menos víctima de la politización; reforma del código penal contemplando la imprescriptibilidad de los

delitos de corrupción; reorganización del Organismo Supervisor de Contrataciones del Estado (OSCE); simplificación administrativa en la gestión pública; ley de medios de comunicación que rompa el monopolio; eliminación de los sueldos dorados del Estado; creación de un ente contralor especial para las empresas privadas; y eliminación de la inmunidad parlamentaria y de presidentes.

RETOS DE LA ASAMBLEA NACIONAL DE GOBIERNOS REGIONALES (ANGR)

En nuestra gestión al frente de la ANGR, nos opusimos a los D.U. 001 y 002, mediante los cuales el entonces presidente Alan García, pretendía vender los recursos estratégicos del Estado, so pretexto de la crisis económica internacional y la promoción de inversión privada extranjera. Se pretendió concesionar las carreteras y autopistas de frontera con Chile y Ecuador, la navegabilidad de los ríos Yurimaguas y Amazonas, las centrales hidroeléctricas, el terminal del puerto del Callao, el sistema eléctrico de transporte masivo, los penales, las islas San Lorenzo y El Frontón, los puertos de San Martín, Yurimaguas y San Juan de Marcona, la línea de transmisión Trujillo-Chiclayo, la carretera Central, aeropuertos actuales y futuros como el de Chinchero en Cusco, los proyectos especiales como Chavimochic, entre otros. En estas circunstancias, las certificaciones ambientales no serían requisito para obtener concesiones de licencia de uso de agua y restos arqueológicos.

El derecho a la consulta de los pueblos quedaba abolido a pesar de la presencia de los pueblos andinos y amazónicos en el área de influencia directa del proyecto. Frente a esta problemática la ANGR logró convocar a la expremier Rosario Fernández, llegando al acuerdo que los mencionados decretos de urgencia queden suspendidos mientras se pronuncie el Tribunal Constitucional sobre una demanda de inconstitucionalidad que luego resultó fundada.

La ANGR planteó al gobierno aprista derogar la Ley de Municipalización de la Educación, propuesta que no fue atendida desde el inicio porque fue proyecto bandera del Apra. Al asumir el gobierno nacionalista y considerar nuestras demandas, el 21 de diciembre del 2011 se emitió el D.S. 019-2011-ED que le puso fin con un intento más de privatizar la educación peruana.

En esa misma época la ANGR manifestó su oposición al Decreto Legislativo 1057, mediante el cual el gobierno aprista pretendía concursar las plazas docentes bajo la modalidad CAS. Situación que rechazamos por unanimidad en todas las regiones y bajo tensas protestas se logró la suspensión del decreto en el 2012. A este logro coadyuvó el magisterio organizado de los maestros contratados, aspecto que no ocurrió con el gremio de salud motivo por el que aún se les aplica este decreto.

La ANGR puso en manifiesto su disconformidad con la nueva ley del canon, emitida por el gobierno nacionalista en el 2011, mediante la cual se recortaban las partidas a favor de los gobiernos regionales. La ANGR también planteó que el Estado vea el mecanismo para mejor redistribución del canon minero con los consiguientes beneficios nacionales, sin embargo, ellos plantearon que estudiarían una nueva forma de distribución, pero dentro de cada región, quedando igualmente desprovistas las regiones que no tenían canon minero.

El reconocimiento de la ANGR como ente gubernamental fue otra lucha. Los días 26 y 27 de enero del 2011, en la primera reunión anual de la ANGR, se contó con la participación de dos candidatos presidenciales, Alejandro Toledo y Ollanta Humala, quienes luego de exponer sus programas de gobierno se comprometieron a reconocer a la ANGR como lo habíamos planteado. El primero perdió las elecciones y el segundo no cumplió su promesa. Persistiendo en el objetivo, el 3 de junio del 2014, con motivo de una convocatoria de la ANGR a Palacio de Gobierno, le sugerí nuevamente al presidente Humala que reconociera a la ANGR para que las decisiones de los gobiernos central y regionales fueran fortalecidas coadyuvando a la gobernabilidad del país, para ello planteamos que el presidente de la ANGR debiera tener presencia con voz en el Consejo de Ministros. La propuesta no fue aceptada, el presidente manifestó que eso no tenía relevancia frente a los diálogos que se estaban llevando de manera regular. En el 2015, por motivaciones electorales, el Congreso de la República retoma este pedido y emite la ley de reconocimiento mediante el cual: "Los gobiernos regionales tienen como órgano representativo a la ANGR, que se constituye conforme a las normas establecidas en el Código Civil", sin mayores facultades de lo planteado en nuestra gestión.

La ANGR debe asumir el reto de luchar por la descentralización de los medios de comunicación nacional, radio y televisión peruana. La televisión peruana o TV Perú es la demagógicamente llamada “televisión de todos los peruanos”, sin embargo, solamente lo usufructúa el gobierno central. Frente a esta circunstancia, hicimos un planteamiento para que los gobiernos regionales tengamos un espacio al mes y poder informar al país nuestros logros, avances y aspiraciones de nuestros pueblos, promocionar el turismo interno, invitar al empresariado a evaluar nuestras potencialidades, etc., sin embargo, esta atención fue desestimada. Escasos gobiernos regionales cuentan con frecuencias propias de radio y televisión lo que no ocurre con el resto, caso Junín que pese a los intentos de solicitud al Ministerio de Transportes y Comunicaciones siempre le fue denegada. Se hace necesario que los gobiernos regionales cuenten con medios de comunicación masivos para mantener informado al pueblo de sus avances, sin estar sometido a los medios privados quienes con frecuencia complotan contra las autoridades con fines de chantaje económico, además, si esta propuesta fuese aceptada representaría un gran ahorro considerable en publicidad estatal.

La descentralización de la Seguridad Social (EsSalud) es otro reto importante y trascendente para la ANGR. El centralismo ha hecho que la administración de los hospitales de EsSalud esté monopolizada al gobierno central y algunos servicios en manos de privados, pero paradójicamente la población que atienden en su mayoría son empleados de los gobiernos regionales. Lo que se trata es de luchar por la descentralización de la administración de los mencionados hospitales a los gobiernos regionales, con fines de coadyuvar a su mejor control y funcionamiento holístico en coordinación con los hospitales del MINSA.

Innumerables son las tareas de la ANGR en este proceso de incipiente descentralización como solicitar la administración de la mediana y gran minera, el control sobre la tala ilegal, de los proyectos especiales, de las áreas protegidas, de la educación superior universitaria, convenios directos con entidades extranjeras, conformar las macrorregiones, entre otras.

La descentralización fiscal y tributaria es otro reto impostergable

de la ANGR, la misma que debe lograr la creación de la Dirección Regional de Economía y Finanzas en cada una de las regiones como ente descentralizado del Ministerio de Economía y Finanzas.

Punto aparte merece la tarea de la permanente defensa de la descentralización frente a los intentos de golpe de Estado regional que han sido una constante, empezados por Fujimori en el año 1992 al desaparecer los gobiernos regionales, continuada por Alan García al abolir el Consejo Nacional de Descentralización, y últimamente lo pretendido por el gobierno nacionalista tampoco escapa a las pretensiones centralistas del Estado neoliberal.

DESCENTRALIZACIÓN Y DERECHOS POLÍTICOS

Ha sido relativamente fácil la descentralización de algunos sectores por parte del gobierno central hacia los gobiernos regionales, pero a lo que nunca estarán dispuestos es dar paso a la descentralización del poder económico y, sobre todo, político. Pero, contradictoriamente, mientras el centralismo quiere afianzarse más, surgen nuevos líderes al interior del país, pese a haber eliminado la reelección de gobernadores regionales y alcaldes con el claro fin de evitar el fortalecimiento de sus liderazgos al interior del país, capaces de dar el salto a la escena nacional.

El Partido Político Nacional Perú Libre, antes movimiento regional, emprendió una larga y ardua lucha, que duró 4 años y medio, para lograr su inscripción y competir en las elecciones nacionales 2016 como referente de la izquierda del Perú Profundo. Las experiencias del gobierno regional conducidas por el partido, sirvieron para elaborar un programa con mayor criterio frente al de los partidos centralistas que poco o nada saben de la descentralización. Muchos gobiernos regionales demostraron logros que indudablemente, en un gobierno nacional descentralista, serán de vital ayuda para resolver nuestros problemas nacionales a partir de su experiencia.

Un cuestionamiento frecuente que le hacen a nuestro partido es, ¿qué los diferencia de los demás partidos de izquierda en el Perú? A esta interrogante respondemos que somos, en primer lugar, un partido nacido y forjado en el interior del país, no somos producto

de un laboratorio limeño o de alguna embajada; que conocemos mejor las demandas del proceso de descentralización; que creemos en la renovación de las ideas y de los líderes; que no contamos con la colaboración de la concentración monopólica de los medios de comunicación; que no somos financiados por ONG, las mismas que condicionan políticas de gobierno y de Estado una vez logrado el poder.

Perú Libre es un partido provinciano de izquierda nacido en Huancayo, que no se hace problemas en denominarse de izquierda socialista, propone desmontar el neoliberalismo en el Perú, nacionalizar los recursos estratégicos, revisar los nocivos tratados internacionales y defender los procesos revolucionarios de Latinoamérica.

PRIVILEGIOS DEL CENTRALISMO POLÍTICO

Un viejo dicho reza: “hecha la ley, hecha la trampa”, asimismo ocurre con la descentralización en cuanto a los derechos políticos. Pongamos un ejemplo simple, el Congreso de la República no es más que un ente altamente centralista del Estado que, abusando de su estatus legislativo, crea leyes a medida de su propio beneficio. Aquí la ley del embudo funciona de manera impune, reservándose los siguientes privilegios a diferencia de los otros entes gubernamentales nacionales y subnacionales a quienes les restringen todo.

1. Inmunidad parlamentaria. Ningún congresista puede ser detenido bajo ningún criterio.
2. Antejuiicio político. No pueden ser denunciados, procesados o sentenciados sin previa autorización del Parlamento.
3. Presupuesto participativo. El Congreso no consensúa con el pueblo para el desempeño de sus labores.
4. Revocatoria. Los congresistas no se someten al proceso de consulta popular.
5. Seguro de vida. No hacen uso de EsSalud, poseen seguros particulares, hasta en el extranjero, de carácter permanente.
6. Reelección. Únicas autoridades que podían reelegirse hasta hace poco, ningún otro podía hacerlo.
7. Licencia. Son los únicos a quienes no se les exige licencia sin goce cuando postulan a la reelección u otros cargos políticos públicos.

Muchos de los hoy actuales congresistas han sido postulantes a las gobernaciones en sus respectivas regiones, fracasando en el intento, así, el Congreso se convirtió en una suerte de reciclador de "gobernadores" frustrados. Este simple fenómeno dificulta la descentralización, al convertirse los congresistas en los principales enemigos de los gobernadores regionales por viejas rencillas políticas, empeñándose en ver cómo interfieren en las iniciativas para bloquearlas.

La mayoría de los congresistas se desconectan de la realidad de sus regiones al radicar en Lima, por ende, no conocen sus necesidades y aspiraciones, otros se aculturizan, siendo todo esto nefasto para el avance descentralizador.

LA MILITANCIA QUE RESISTE CONTRA LA DERECHA

Intervención de Juan Marino en el Foro Mundial de Derechos Humanos, en el panel titulado “Crímenes de lesa humanidad en América Latina hoy”

23 de marzo de 2023

Hay, me parece, un desafío, que es abordar las conclusiones políticas que se desprenden de la actividad en todos los países donde la Misión llevó adelante esta extraordinaria militancia de solidaridad con los pueblos y de denuncia internacional de los crímenes de lesa humanidad que se están dando en América Latina.

El Turco¹ habló de Bolivia, Alicia² habló de Bolivia y de Perú. Yo estuve en Perú y fui parte de la delegación que estuvo en Juliaca. En Juliaca se sufrió una masacre brutal en la que en un solo día asesinaron a 18 personas. En la parroquia Pueblo de Dios entrevistamos a 15 de las 18 familias de los asesinados. Nos mostraron las necropsias, nos dieron sus testimonios y narraron cómo vivieron la masacre perpetrada por la Policía Nacional del Perú, en lo que fue la comisión de un delito de lesa humanidad.

Lo más importante es qué conclusiones podemos sacar de todo esto. Está a disposición de todas las compañeras y compañeros el informe completo de la actividad de la misión en Perú y los informes de las actividades de la misión en los

1 Ismael Jalil, abogado integrante de Correpi

2 Alicia Montoya, militante del Frente Patria Grande

otros países. A partir de ahí hay tres grandes cuestiones que podemos plantear para dar la discusión entre militantes.

LA DERECHA NO BUSCA UN ACUERDO DEMOCRÁTICO. LA DERECHA ES GOLPISTA, VIOLENTA Y MASACRADORA

La primera caracterización necesaria es la de qué derecha tenemos enfrente. Eso, me parece, no es un debate menor, porque si uno analiza la situación de todo el continente puede ver a qué está dispuesta la derecha con tal de llevar adelante sus objetivos a nivel general. En Perú las masacres fueron producto de un golpe de Estado, donde de forma ilegal e inconstitucional destituyeron a un presidente electo por el voto popular y lo encarcelaron, violentando sus fueros. Al día de hoy el presidente Castillo sigue preso.³ Luego de encarcelarlo, masacraron al pueblo que salió a luchar y sigue luchando contra el golpe de Estado en defensa de sus reivindicaciones y derechos. La masacre en Senkata, Bolivia, lo decía Alicia: mostró un mismo patrón que la de Perú en Juliaca con tres años de diferencia. Tuvimos también a la derecha en los gobiernos de Colombia, Chile y Ecuador, reprimiendo esas grandes movilizaciones populares. El caso de Brasil demuestra, con la toma de los tres poderes del Estado por parte de grupos derechistas asociados con las fuerzas de seguridad, hasta dónde llega la disposición golpista, violenta y masacradora de la derecha en nuestro continente.

Todo esto se vincula a la situación de Argentina. Estamos a 40 años de la caída de la dictadura. El día de mañana es la movilización del 24 de marzo. Naturalmente, nos tenemos que movilizar por la memoria de las y los 30 mil detenidos desaparecidos y por la lucha por los derechos humanos en Argentina. Dicho sea de paso, por responsabilidad de los actuales integrantes de la Corte Suprema, los juicios por los delitos de lesa humanidad vienen lentos, porque se niegan a conformar la comisión tripartita creada para acelerar esos juicios. Esto viene pasando desde el gobierno de Macri. Este 24 de marzo, tenemos que marchar por los derechos humanos de toda

3

A la fecha de publicación de este libro, el presidente Castillo continúa preso

nuestra región, en solidaridad con los pueblos de América latina.

En Argentina tenemos una derecha que no repudió las masacres en Perú. No solo no repudiaron el golpe de estado a Castillo, sino que tampoco repudiaron las evidentes masacres contra el pueblo. Nosotros, en la Cámara de Diputados, donde soy miembro de la Comisión de Derechos Humanos, presentamos un proyecto de resolución y se lo mandamos a todas las diputadas y diputados. Desde Juntos por el Cambio y desde el sector de Milei no dijeron ni una palabra. Solamente compañeras y compañeros del Frente de Tod@s y del Frente de Izquierda nos pronunciamos en contra de la masacre en Perú. El silencio cómplice da un indicio de que para ellos, ciertamente, no es tan grave lo que está pasando en Perú.

Al mismo tiempo uno ve a Patricia Bullrich negándose a repudiar el intento de asesinato de la vicepresidenta de la Nación, la compañera Cristina. Ve que es el grupo Caputo el que financia a los que están vinculados con los que intentaron asesinarla. También ve cómo la derecha hace campaña diciendo que si llegan a ganar el gobierno van a venir por la reforma laboral, por la reforma previsional, contra los derechos populares. Bueno, hay que sacar la conclusión: la derecha no viene a buscar ningún acuerdo democrático, viene a arrasar con los derechos. Para eso está dispuesta a reprimir y en América Latina ha demostrado estar dispuesta a masacrar y a cometer golpes de Estado. Esta es la primera conclusión, la respuesta a la pregunta: “¿qué es lo que tenemos enfrente?”.

EL IMPERIALISMO YANQUI PRETENDE SAQUEAR NUESTROS RECURSOS NATURALES

La segunda pregunta también es formulada en relación con la experiencia de Perú: ¿cuál es el fundamento de esta disputa, y por qué la derecha tiene esta actitud beligerante para hacerse del poder del Estado en la etapa actual de nuestro continente? Hay una disputa directa y clara por los recursos naturales en América Latina, es indiscutible. Lo dijo Laura Richardson, la jefa del Comando Sur, cuando planteó que ellos tienen que poner especial atención en lo que son los recursos naturales de la región, especialmente

en el Triángulo del Lito constituido entre Argentina, Bolivia y Chile; así como también en el agua y en otros recursos naturales.

En Perú fue ese el objetivo del golpe, porque este año empiezan a vencer los contratos ley que armó Fujimori en el '93 con duración de 30 años.

Los empezaron a firmar desde 1993 en adelante y empezaron a vencer ahora, desde el 2023. Pedro Castillo dijo que eso lo iba a discutir y por eso hicieron el golpe: para garantizarse ese negocio, la explotación de los recursos naturales en nuestro continente. Llegado a este punto, arribamos a nuestra segunda conclusión.

COMO MILITANTES POPULARES TENEMOS QUE DISCUTIR UN PROGRAMA SOBERANO

Como militantes tenemos que discutir las características de esta disputa, porque los crímenes de lesa humanidad y la vulneración de los derechos humanos están asociados de forma directa al debate sobre el programa económico que se quiere desarrollar en nuestro continente. Si nuestro continente es un territorio de saqueo para el imperialismo estadounidense, para lo cual ellos buscan garantizarse gobiernos afines que faciliten y permitan ese saqueo; o si la militancia popular de América Latina va a discutir un programa soberano, para la industrialización soberana de los recursos naturales que tenemos en nuestra región, que tenemos en Argentina, en beneficio de nuestros pueblos. Ese es el desafío.

En Argentina, en relación con el litio, eso está claro. La discusión está entre si vamos a permitir que se sigan llevando la materia prima al exterior, generando poca mano de obra y pagándoles dos mangos a las trabajadoras y trabajadores que laburan en las explotaciones mineras; o si lo vamos a industrializar de forma soberana en su lugar de origen, para que se produzca efectivamente una revolución económica que genere mejores condiciones de vida para nuestro pueblo. Lo mismo con el gasoducto Néstor Kirchner y los hidrocarburos, y todo lo que tiene que ver con generar los recursos necesarios para mejorar las condiciones de vida de nuestros pueblos, que hoy están sufriendo la pobreza, la indigencia y el hambre en Argentina y en América Latina.

Entonces, campañas electorales como las que se vienen en nuestro país, y discusiones políticas como las que hay en toda América Latina, para nosotros son una oportunidad para discutir la necesidad de tener una política soberana. Y esto lo vimos y nos lo plantearon con mucha claridad las luchadoras y luchadores de Perú, cuando nos explicaron por qué había habido un golpe y contra qué estaban luchando: tenían muy en claro que el objetivo del golpe era apropiarse de los recursos naturales.

HAGAMOS COMO EN BOLIVIA

Lo mismo sucede en Bolivia. La claridad que tuvo siempre el movimiento popular de Bolivia con su Agenda de Octubre⁴, que llevó adelante el gobierno de Evo Morales y el MAS-IPSP⁵. Entendió la necesidad de tener una política soberana en materia de recursos naturales. **Bolivia tiene su empresa nacional del litio, tiene un Estado que interviene de forma directa en la producción de hidrocarburos y tiene su empresa nacional de alimentos.** Es decir, **tiene una política de soberanía económica muy clara, que es un ejemplo para toda la región en el cual tenemos que apoyarnos.**

Siempre nos dicen: “¿qué ejemplo de gobierno tiene la izquierda que sea exitoso y pueda mostrar resultados? Ustedes fracasaron, no pueden mostrar ningún resultado”. No, mirá Bolivia. Es un gobierno de izquierda. Evo Morales se reivindica de izquierda y antiimperialista. Es el Estado con menor inflación de toda la región, en un contexto inflacionario a nivel internacional, con reducción de la pobreza, con manejo soberano de los recursos naturales. Bueno, ahí tenemos un ejemplo.

4 La “Agenda de Octubre” hace referencia al programa sostenido por las organizaciones populares que protagonizaron la rebelión popular de octubre de 2023 en Bolivia, el que planteaba entre otras cosas la nacionalización de los hidrocarburos y la convocatoria a una Asamblea Constituyente.

5 Movimiento al Socialismo - Instrumento Político por la Soberanía de los Pueblos, fundado en 1997 por Evo Morales

LA MILITANCIA POPULAR Y LA LUCHA CALLEJERA LE PONEN UN LÍMITE A LA DERECHA GOLPISTA

Esto nos lleva a una tercera conclusión: ¿cómo enfrentamos a esa derecha y cómo damos la disputa por el manejo soberano de los recursos naturales? Si hay algo que nos mostró el pueblo peruano para tomar de ejemplo, es la disposición de lucha contra un golpe de Estado. Extraordinario. Estuvimos allí y tanto en la movilización en Lima, como en todos los piquetes por los que pasamos cuando tuvimos que trasladarnos al interior del país, lo que vimos es un pueblo que estaba dispuesto a luchar hasta sus últimas consecuencias contra el golpe de Estado. Un pueblo al que lo masacraron, lo metieron preso, lo persiguen, le abren causas, lo terruquean (como dicen ellos, que es una forma de macartismo: acusarlos de terroristas para encarcelarlos y amedrentarlos). Ellos siguen luchando. En la calle, con la movilización, con un proceso de organización popular de organizaciones campesinas, de ronderos, estudiantiles, sindicatos. Es un proceso de organización popular con un grado de conciencia muy elevado acerca de la necesidad de derrotar ese golpe de Estado y derrocar el régimen masacrador, porque se está jugando el futuro de su país. Eso es un ejemplo.

LAS ORGANIZACIONES POPULARES TENEMOS QUE CONSTRUIR NUESTRO INSTRUMENTO POLÍTICO

Bolivia también ha sido un ejemplo, porque, en un año, derrotó un golpe de Estado. ¡En un año! Es extraordinario lo que hizo el pueblo boliviano. Y lo hizo porque al grado de organización que tiene el pueblo peruano, le agregaron la construcción política que ellos ya tenían con un liderazgo (el de Evo) y con la organización política que es el MAS-IPSP. Entonces, las y los militantes que nos reunimos a discutir cómo hacemos que prevalezcan los derechos humanos y la soberanía, tenemos que entender que ese objetivo no está dissociado de la militancia y la construcción política. El pueblo boliviano construyó su instrumento político, expresión del movimiento popular, y construyó un liderazgo en la figura del compañero Evo Morales. Gracias a eso, en el marco de un año, lograron ir a elecciones, las ganaron por amplia diferencia, restablecieron la democracia, restablecieron los derechos humanos, y los responsables del golpe fueron enjuiciados y encarcelados. Hubo una lucha política que no solo garantizó soberanía

económica, sino que también impidió que el Poder Judicial siguiera manejado por pequeños grupos económicos o monopolios que lo utilizan para perseguir a los líderes populares como pasa en Perú con el encarcelamiento de Castillo, en Argentina con la proscripción de Cristina y como pasó en Brasil con el encarcelamiento de Lula. En Bolivia se logró revertir, y gracias a que en su momento hubo una reforma judicial, gracias a que hubo un trabajo político del gobierno sobre las fuerzas armadas, se logró el juicio y castigo a los golpistas.

LUCHEMOS CONTRA LA PROSCRIPCIÓN DE CRISTINA. ORGANICEMOS LA RESISTENCIA MILITANTE CONTRA LA DERECHA

La última conclusión es importante también para Argentina, en relación con cómo concebimos la cuestión de la unidad y sobre la necesidad de la construcción política para enfrentar a la derecha, reconociendo y defendiendo los liderazgos. Por lo tanto, la defensa de los derechos humanos en América Latina también requiere que en Argentina luchemos contra la proscripción de Cristina. Porque así como en Perú rechazamos el golpe a Castillo, que es el líder que el pueblo eligió para que esté en el gobierno y por cuya libertad sigue luchando al día de hoy; así como en Brasil se logró la liberación de Lula y que pudiera ser candidato; así como en Bolivia se le salvó la vida a Evo, a quien quisieron matar (como él mismo dijo) y luego el MAS-IPSP logró ganar la elección con él formando parte de su fuerza política, volviendo a su país y militando políticamente; en Argentina la que tiene el liderazgo, la conducción, la representación, es Cristina. Por lo tanto nosotras y nosotros, la militancia, tenemos la obligación de luchar contra la proscripción. Por eso, tenemos que marchar mañana 24 de marzo, entre otras cosas, por una democracia sin proscripciones.

Así que compañeras y compañeros, para finalizar, lo que nos parece importante es trasladar que a partir de esta situación de crímenes de lesa humanidad en América Latina; de la experiencia de la lucha de cada uno de los pueblos de los distintos países que visitó la Misión; y de la situación que todos atravesamos acá en la Argentina; tenemos el desafío de organizar la resistencia militante contra la derecha en toda la región. Muchas gracias.

QUE CADA MILITANTE SEA INTENDENTE

Charla de Juan Marino para responsables del Partido Piquetero y de Unidad Piquetera en la sede central de la Federación Gráfica Bonaerense

15 de abril de 2023

Compañeras, compañeros y compañeres:

Gracias a todos por acercarse y venir a la charla. No podemos empezar sin hacer mención a la noticia del día de ayer cuando se conoció el nuevo dato de inflación del mes de marzo: 7.7%. Una inflación especialmente alta en el rubro de alimentos: más del 9%. Alimentos que han aumentado muchísimo durante el último mes como el pollo, los huevos, la lechuga, el mate y el pan. Todo esto aumentó arriba del 10%, y en el caso de las verduras entre 40% y 50%. Es una situación muy grave y cada vez más vecinas y vecinos tienen más dificultades para llegar a fin de mes, y son cada vez más quienes se acercan a los comedores para poder darle un plato de comida a su familia. Entonces, en una charla del Partido Piquetero no podemos no comenzar hablando de esto y planteando la necesidad de dar una lucha para garantizar el derecho a comer. En ese sentido, estamos peleando para que el Congreso de la Nación apruebe el proyecto de ley denominado "Pancitas Llenas". Un proyecto de ley que nos ha propuesto la Asociación Civil "Soñadores Unidos", que plantea crear un programa para ayudar a sostener a los comedores que a lo largo y ancho del país les dan una mano a miles y miles que no pueden acceder a un plato de comida.

Nos parece también necesario avanzar en la discusión por una Empresa Nacional de Alimentos, como lo ha hecho Bolivia. En Argentina, la provincia de La Rioja ha creado sus propias empresas para garantizar la producción de alimentos. Por lo tanto, es necesario dar esta discusión para que el Estado intervenga en

la oferta de alimentos y garantice el acceso a esa comida a precios populares. Un país que produce tanta comida, un país que es uno de los principales productores de alimentos del mundo, no puede tener a su población en el hambre, la pobreza, la indigencia. Y por eso es muy importante que discutamos una iniciativa política en varios planos para garantizar y defender el derecho a comer.

DEFENDEMOS EL DERECHO A COMER CONTRA EL FONDO MONETARIO INTERNACIONAL

En este sentido, es un orgullo el hecho de que como Partido Piquetero hayamos estado el día miércoles 12 de abril en la movilización contra el Fondo Monetario Internacional, en la jornada de lucha convocada por la CTA Autónoma y por numerosas organizaciones piqueteras. Participamos como Partido Piquetero diciendo: “No al Fondo Monetario Internacional”.

En su último informe, el FMI planteó que hay que continuar recortando los distintos programas sociales que existen en Argentina, e hizo mención especialmente al Potenciar Trabajo, a la AUH y a la prestación Alimentar en su informe. En un contexto de inflación en alimentos, en un contexto donde nuestro pueblo la está pasando mal, no hay lugar para ese tipo de ajustes. Por eso, en la calle, con nuestras banderas desplegadas y con nuestra presencia, le dijimos NO a las políticas del FMI, y respaldamos el reclamo de la CTA de plantear un aumento de emergencia para las jubilaciones, para los trabajadores registrados y el Salario Básico Universal para quienes hoy no tienen un trabajo formal.

Por lo tanto, podemos decir en esta charla que somos parte de una lucha para garantizar el derecho a comer. Lo hacemos además todos los días en todos los lugares donde militamos, poniendo en pie los comedores y los merenderos. Nuestra actividad está guiada, en primer lugar, por llevar adelante lo que nosotros venimos planteando ya hace años: **comer es un derecho, no un privilegio**. Y, en un contexto de alta inflación en alimentos, es cuando más tenemos que redoblar esfuerzos en los barrios populares para organizar a las vecinas y los vecinos, y a través de esa organización dar la

pelea para garantizar el plato de comida en cada uno de los barrios.

MILITANTES DE ORGANIZACIONES SOCIALES Y PIQUETERAS SE FIJAN EL OBJETIVO DE SER INTENDENTES

Habiendo dicho esto pasamos al contenido de la charla que convocamos para el día de hoy.

Hoy convocamos a una charla cuyo título es “Que cada militante sea intendente”. Le pusimos este título a la charla porque nos parecía importante completar lo que planteamos en el Foro de Derechos Humanos cuando señalamos que tenemos el desafío de organizar a la militancia que resiste contra la derecha, marcando el riesgo que existe con una derecha que viene a arrasar con los derechos sociales. Bueno, también queremos plantear que la militancia piquetera, que la militancia de los movimientos sociales, **se tiene que fijar el objetivo político de conquistar las intendencias.** Y esto lo planteamos porque ya es un proceso que está ocurriendo en nuestro país, y como es un proceso que está ocurriendo en nuestro país tenemos que representar ese proceso, tenemos que expresar ese proceso político que implica que haya **compañeras y compañeros de movimientos sociales, de organizaciones piqueteras, poniéndose como objetivo las conquistas de las intendencias, de los municipios, donde viven, donde trabajan, donde militan esas compañeras y esos compañeros.**

Ese fenómeno que está ocurriendo, se verifica a través de varias situaciones. Tenemos en primer lugar y lo queremos destacar, a la compañera Mariel Fernandez, intendenta de Moreno. Una compañera que nació y vivió sus primeros años de vida en un barrio popular en Cuartel V en la localidad de Moreno, que empezó a organizarse en su barrio, en un centro cultural, en organizar a las vecinas y a los vecinos frente a las diversas necesidades que tenían en el barrio, que luego se transformó en militante y como militante en un momento determinado pasó a ser concejala en Moreno, y luego decidió ir por la intendencia y conquistó la intendencia. Hoy las compañeras y los compañeros del Partido Piquetero de Moreno, que muchas y muchos están presentes en esta charla, forman parte de esa gestión municipal, de ese gobierno municipal de la compañera

Mariel, que gracias a la militancia en común que hemos desarrollado ha permitido lograr muchos resultados que estaban esperando hace muchos años las vecinas y vecinos de los barrios de Moreno donde militamos. Resultados en materia de trabajo para las cooperativas, resultados en mejoramiento de los barrios populares, resultados en materia de mejoramiento de las plazas. Muchos reclamos que estaban pendientes, y sobre los cuales se fue avanzando.

En este sentido nos parece importante marcar que lo de Mariel, es revolucionario, más allá del hecho de que seamos de organizaciones distintas. **Nos parece revolucionario porque, más allá de que ella sea del Movimiento Evita, y nosotros seamos del Partido Piquetero, una compañera de un barrio popular, una militante de un barrio popular, se fijó el objetivo de ser intendenta y logró la intendencia.** Eso es la demostración de que existe un camino para todas las compañeras y todos los compañeros militantes de las organizaciones sociales y piqueteras. Y ese es un camino que se está desplegando, está ocurriendo.

Miren, hace poquito tiempo el periodista de La Nación, Carlos Pagni, sacó un libro que se llama *El Nudo*, y en ese libro plantea lo siguiente: “Los líderes de los movimientos sociales aspiran a constituirse en partido político para disputar posiciones de poder en la vida interna del peronismo. Esos piqueteros movilizan a su gente contra el caudillo municipal en nombre de la justicia social, es decir, en nombre de lo que este caudillo ofrece”. Es decir que uno de los principales periodistas del diario La Nación está registrando que hay un fenómeno en los municipios, en los barrios, que no se reduce al ejemplo de Mariel, donde las compañeras y los compañeros se vienen planteando el desafío de disputar las intendencias. Para nosotros es importantísimo eso, y debemos desarrollarlo a fondo.

En esa misma línea podemos dar varios ejemplos, incluso ejemplos que nos tocan a nosotros como Partido Piquetero: el ejemplo de las elecciones en Salta donde la compañera Verónica Caliva, que es diputada nacional también y que es militante de la CCC y del PTP, decidió encabezar una lista, un frente del que formamos parte como Partido Piquetero, siendo ella la candidata a gobernadora. La compañera es de una organización piquetera, que es la CCC, y en esa lista hay

compañeros del Partido Piquetero que son candidatos a concejales en Salta Capital, y en la localidad de Cerrillos. Tenemos el caso de Tucumán, donde las compañeras y los compañeros de Unidad Piquetera y del Partido Piquetero, han formado listas y acoples en el marco del Frente de Tod@s en numerosas localidades; acoples para las candidaturas a concejalías. En la provincia de Jujuy, nuestras compañeras y nuestros compañeros conformaron su propio partido político a nivel provincial para dar esta disputa en el plano electoral. Por lo tanto, también en este fenómeno donde las organizaciones piqueteras, donde la militancia piquetera, interviene en el terreno electoral, conforma sus partidos políticos, disputa concejalías, disputa intendencias, disputa gobernaciones, somos parte como Partido Piquetero.

LAS CANDIDATURAS PIQUETERAS SE DESARROLLAN DENTRO DEL FRENTE DE TOD@S

Por lo cual, era necesario hacer esta charla para que todas y todos registremos esta situación, entendamos esta situación, la despluguemos a fondo y demos una lucha política para llevarla a fondo. Para construirla y desarrollarla a fondo. Como Partido Piquetero tenemos que ser la expresión orgánica de esta tendencia, y es importante registrar que el movimiento piquetero tiene esa posibilidad como parte del Frente de Tod@s, y porque el Frente de Tod@s lo habilita. De hecho la compañera Mariel llegó a la intendencia, siendo candidata del Frente de Tod@s en la localidad de Moreno, luego de haber ganado la PASO en la interna del FdT, fue la candidata de todo el frente, y todas las expresiones del Frente de Tod@s la respaldamos a ella para que ella llegue a la intendencia. Las candidaturas que tenemos en Salta y en Tucuman, forman parte del Frente de Tod@s, o de sectores del Frente de Tod@s con los cuales militamos, y a través del Frente, estamos logrando poner en pie esas candidaturas. Esto es interesante porque abre un debate con las y los compañeros del Polo Obrero que también son parte del movimiento piquetero, dado que el Frente de Izquierda que integra el Partido Obrero no se propone, ni tampoco habilita que las compañeras piqueteras jueguen este rol político predominante disputando intendencias poniéndose a la cabeza de esta lucha política. Vean ahí también la virtud que tiene el Frente de Tod@s y lo importante que fue que nos sumemos al

Frente de Tod@s como Partido Piquetero en comparación con un frente electoral como el Frente de Izquierda que no expresa esta tendencia del movimiento piquetero a disputar las intendencias.

¡AHORA LOS DE ABAJO! LOS PIQUETEROS CONSTRUIMOS DESDE EL LLANO

Es interesante también que en ese mismo libro, él señala con una frase diciendo que "al peronismo le incomoda construir desde el llano". Primero, habría que ver a qué peronismo se refiere, porque los compañeros y las compañeras de la resistencia peronista construyeron esa resistencia desde el llano. Pero más allá de eso, lo que sí le podemos responder a Pagni es que los trotskistas piqueteros del Partido Piquetero, y el movimiento piquetero en general, los movimientos sociales en general, estamos acostumbrados a construir desde el llano; somos construcción desde el llano.

Eso es lo que caracteriza al movimiento piquetero. Es una construcción desde el llano. Crece desde el pie. Las compañeras y los compañeros de los movimientos piqueteros, de las organizaciones sociales son lxs compañerxs del llano. Entonces no nos incomoda en lo absoluto construir desde ese lugar para poner en pie una alternativa política, y una alternativa de poder que dispute las intendencias. Bienvenido sea. Y desde el llano, desde abajo, desde los barrios, desde los comedores, desde las cooperativas, desde las huertas, es que podemos construir una alternativa política, de poder y de gobierno que sea protagonizada por el movimiento piquetero.

LA CONSTRUCCIÓN DEL PARTIDO PIQUETERO ES UNA TAREA DE TODO EL MOVIMIENTO PIQUETERO

Por eso siempre nos fijamos el objetivo de construir el Partido Piquetero como un desafío, como un planteo, que le hacemos a las organizaciones piqueteras, a las organizaciones sociales en general. La construcción del Partido Piquetero nunca fue un planteo autorreferencial, de autoconstrucción, de construir un grupo militante que respondiera únicamente al grupo fundador del Partido Piquetero. Siempre fue un planteo que le hicimos al

movimiento piquetero, planteando que tenemos que construir nuestro propio partido político para ir por el gobierno. Y cuando las compañeras y compañeros de distintas organizaciones piqueteras se trazan ese objetivo y empiezan a militar en función de eso, lo saludamos y buscamos desplegar ese objetivo a fondo.

Entonces sobre la base de, en primer lugar, reconocer la existencia de este proceso: “esto está pasando en nuestro país, piqueteras y piqueteros en nuestro país están peleando las intendencias; piqueteras y piqueteros en nuestro país están logrando intendencias. Piqueteras y piqueteros en nuestro país están logrando concejalías. Incluso, tenemos una piquetera peleando la gobernación de Salta. Esto está pasando”. Bueno, tenemos que hacer una charla del Partido Piquetero, y discutir qué vamos a hacer frente a esto como Partido Piquetero. Entonces ese es el objetivo de la charla. Y esto lo registran también voceros periodistas de diarios como La Nación. Entonces, no solo lo registramos las compañeras y los compañeros de las organizaciones sociales sino que del otro lado también están mirando este proceso y están diciendo: “ojo que está pasando eso”. Bueno nosotros decimos: sí, está pasando y vamos a hacer que pase lo más posible en todo el país.

PROMOVAMOS LA DELIBERACIÓN EN LOS BARRIOS CON TODAS LAS ORGANIZACIONES PIQUETERAS

Sobre la base de caracterizar que esto es algo que está ocurriendo nos parece importante pensar y discutir cómo es que esto ocurre, cómo lo desarrollamos a fondo y, cómo, sobre todas las cosas, llevamos adelante un debate entre nuestras compañeras y nuestros compañeros en las asambleas, en los barrios, en los comedores y los merenderos, en las cooperativas, sobre esta situación, y cómo nuestro partido y nuestra organización lleva adelante este proceso a fondo. Entonces, hay varias cosas que tenemos que charlar, y esta charla es un instrumento para que vayamos a los barrios a hacer las asambleas y las charlas con las compañeras y los compañeros y discutamos esto. Esto es un objetivo que nos queremos proponer en la charla: no solo lo tenemos que hacer en las asambleas de las compañeras y los compañeros de nuestra organización de Unidad Piquetera y

del Partido Piquetero. Hagamos charlas, asambleas y reuniones con compañeras y compañeros del resto de las organizaciones piqueteras, del resto de los movimientos sociales y juntos discutamos esto. Porque este es un desafío que tenemos todas las organizaciones piqueteras.

Por eso esta charla, que junto con la charla que dimos en el Foro de Derechos Humanos, la vamos a transformar en un libro. En un libro breve. Va a ser una herramienta que van a tener todas las compañeras y todos los compañeros para militar en el barrio, para reunirse, leerlo, discutirlo y sobre esa base tener los instrumentos de formación y los instrumentos políticos para llevar adelante esta lucha política que tenemos por delante.

EL DESARROLLO DE LA CONCIENCIA: SUJETO DE DERECHO - ACTIVISTA - MILITANTE - INTENDENTE

Sobre esa base nos parece importante distinguir un elemento fundamental para el debate con la compañera y con el compañero en el barrio que es: ¿cómo atravesamos, cómo se desarrolla la conciencia de las compañeras y los compañeros, para llegar al punto en el cual una compañera, un compañero de un barrio dice: “Quiero ser intendenta, quiero ser intendente”? ¿Qué pasa en el medio? ¿Cómo se despliega todo ese proceso? Bueno, en esta charla queremos plantear una tesis acerca del desarrollo de la conciencia de las compañeras y de los compañeros de los barrios.

Entonces, ¿cómo es ese proceso?, ¿cómo se desenvuelve ese proceso? Hay varios planos en relación a la cuestión de la conciencia de las compañeras y los compañeros. Se podría decir que hay un primer plano que quiero mencionar, y quiero hacer alusión a eso, pero que no es el centro de lo que quiero plantear.

Es el plano que tiene que ver con la solidaridad. Lo primero de todo, que es decir si hay alguien que la está pasando mal le voy a dar una mano, voy a ser buena persona, y ser buena persona significa ayudar al que está caído, ayudar al que lo necesita, ayudar al que por sus propios medios no puede salir adelante, no puede resolver su situación y la está pasando mal. Entonces, eso es ser buena persona.

Y las compañeras, y los compañeros que militamos en los barrios populares, que organizamos los comedores, los merenderos, que garantizamos el plato de comida, que peleamos por un puesto de laburo, que peleamos por mejorar el barrio, somos buenas personas. La solidaridad social es fundamental, es muy importante y es algo que caracteriza al movimiento piquetero. Es algo que caracteriza a las organizaciones sociales, darnos una mano porque la cosa está complicada y tenemos que pelearla juntas y juntos para salir adelante.

ORGANIZACIÓN FRENTE A LA NECESIDAD, BONDAD COMO CUALIDAD ÉTICA, MILITANCIA POR DECISIÓN POLÍTICA

Hay algo que pasa, de alguna forma, que es organización frente a la necesidad, bondad como cualidad ética y militancia por decisión política.

Entonces, muchas veces por necesidad, porque la compañera, el compañero, está en su casa, no llega a fin de mes, no garantiza el plato de comida para su familia, por necesidad tiene que ir al comedor, tiene que ir al merendero, y cuando arranca a ir al comedor y al merendero empieza a ir a las asambleas, y en la asamblea se discute: "miren para poder garantizar el comedor y el merendero, tenemos que pelearla porque tenemos que conquistar los recursos para el comedor y el merendero".

Entonces, no solo tenemos que ir a pedir a los comercios del barrio, y pedirle a la vecina, a los vecinos del barrio, que quizás tienen un mango más, que den una mano para que el comedor funcione, sino que también le tenemos que reclamar a los gobiernos: nacional, provincial, municipal. Entonces, nos tenemos que organizar. Por lo cual, de la necesidad, muchas compañeras y muchos compañeros sacan la conclusión: se tienen que organizar para tener el plato de comida.

Ahora también hay una cuestión ética, que es tomar la decisión de dar una mano: le doy una mano al que lo necesita. Y esto lo planteo antes de ir al centro de lo que quiero discutir, porque un dirigente político para tener autoridad política tiene que tener autoridad moral. Y en un momento en el cual muchas encuestas circulan diciendo que Javier Milei cada vez tiene más

intención de voto, tenemos que dejarle en claro a las vecinas y a los vecinos de los barrios donde militamos que Milei es mala persona.

PARA TENER AUTORIDAD POLÍTICA, UN DIRIGENTE TIENE QUE TENER AUTORIDAD MORAL: MILEI ES MALA PERSONA

Entonces, como Milei es mala persona, Milei no puede dirigir este país. Como Milei es mala persona, Milei no merece el voto de las vecinas y de los vecinos. ¿Por qué decimos que Milei es mala persona? Milei es mala persona porque es un diputado que sin pelos en la lengua, en un debate en un medio de comunicación, dijo que vos “tenés el derecho a morirte de hambre, tenés el derecho a elegir morirte de hambre”. Le preguntaron si una persona tiene que elegir entre laburar 12 o 14 horas por día para conseguir un mango, para comprar el plato de comida, o si no, morirse de hambre, inevitablemente va a elegir laburar las 12 horas, porque no se va a morir de hambre. Bueno, no. Milei dijo: “¡no, puede elegir morirse de hambre!”. Cuando le preguntaron si estaba de acuerdo con que una persona se automutilara un órgano para conseguir una vivienda para su familia, él dijo que “estaba bien” porque “era la libertad de hacer lo que quisieran con sus órganos”. Lo dijo, está publicado en una entrevista televisiva. Y la humanidad ya ha conquistado el derecho a que no te fuercen a automutilarte. Existía en su momento, como castigo, como pena, la mutilación física. Es algo que existió en la historia de la humanidad. ¿Y saben quiénes eran penados a mutilarse? Los que no podían pagar la multa. Entonces los mutilados eran los pobres mientras los ricos garpaban. ¿Qué persona se vería forzada a entregar un órgano para conseguir una casa? Una persona que no tiene una la guita, para conseguirse la casa. La mayor expresión de opresión. Milei es mala persona.

¿Ustedes saben que en el Congreso se acaba de aprobar una ley que plantea detectar de forma temprana las cardiopatías congénitas? Cuando las mujeres están embarazadas para saber si el chico tiene una cardiopatía congénita, poder tratarlos desde el principio, poder abordar el embarazo y después el nacimiento, y toda la primera etapa de vida sabiendo que tiene una cardiopatía congénita se votó en el Senado, y se logró, es un triunfo, pero antes lo votamos en Diputados. Obviamente el Frente de Todos votó a favor pero también votó a

favor Juntos por el Cambio. ¿Sabes quién no votó a favor? Milei votó en contra de la ley para detectar tempranamente las cardiopatías congénitas, las enfermedades de corazón de los chiquitos cuando las mamás están embarazadas, porque dijo que era gasto público, que implicaba intromisión del Estado en los asuntos privados de las personas. Es una mala persona. Entonces no tiene autoridad moral. Y como no tiene autoridad moral, no tiene autoridad política. Y por lo tanto ninguna compañera, ningún compañero de un barrio popular, puede votar a Javier Milei. Y esto, es un esclarecimiento que tenemos que hacer, y es el primer plano de la discusión, en el sentido de decir: ¿Somos solidarios? ¿O somos malas personas como Milei? No, somos solidarios como el Partido Piquetero, como el movimiento piquetero, como los movimientos sociales, como todas las compañeras y todos los compañeros que dan una mano, sea como sea, y como todas y todos los dirigentes políticos que saben que hay derechos que hay que conquistar, que hay que defender, que hay que garantizar y que no hay que permitir la vulneración de los derechos humanos.

Bueno, ese es el primer plano, el de la solidaridad, es el plano social. Pero después está el plano político, que es el que más queremos discutir en esta charla.

SUJETO DE DERECHO: TENGO DERECHOS QUE EL ESTADO TIENE QUE GARANTIZAR

La evolución de la conciencia en el plano político. Ahí podemos distinguir, si se quiere, cuatro etapas fundamentales; donde la primera es reconocerse como sujeto de derecho.

¿Qué significa reconocerse como sujeto de derecho? Soy sujeto de derecho, tengo derechos. Tengo derecho a comer, tengo derecho al agua, tengo derecho a trabajar, tengo derecho a la vivienda. Tengo derecho a la seguridad y que no me roben cuando me voy a tomar el colectivo para ir a laburar a la mañana. Tengo derecho a la educación y, por lo tanto, tengo el derecho a poder ir a un colegio público secundario, una universidad pública. Tengo derecho a la salud y, por lo tanto, tengo derecho a tener una salita en el barrio para garantizar la atención primaria. Tengo derechos, soy sujeto de derecho, y el Estado me tiene que garantizar esos derechos. Esa

es la primera conclusión. Soy sujeto de derecho, tengo derechos y el Estado me los tiene que garantizar. Esa es la primera etapa.

ACTIVISTA: NOS ORGANIZAMOS PARA RECLAMAR QUE EL ESTADO GARANTICE DERECHOS

Ahora, de ahí pasa una segunda etapa que es cuando uno pasa a ser activista. ¿Cuándo pasás a ser activista? Pasás de ser de sujeto de derecho a activista cuando esos derechos que vos sabés que el Estado te los tiene que garantizar, el Estado no te los garantiza. Entonces, cuando ves que el Estado no te los garantiza, te organizas para reclamar que el Estado te los garantice.

Ahí sos un activista. Cuando, por ejemplo, organizás una movilización, una actividad, una lucha, una radio abierta. Un piquete, una asamblea, por ejemplo, para pedir la apertura del Hospital Néstor Kirchner en La Matanza. Vos sos sujeto de derecho, sabés que tenés el derecho a la salud, sabés que ese hospital el Estado lo tendría que garantizar para que vos puedas ejercer ese derecho a la salud, y ves que el estado no lo está haciendo, entonces, te organizás como activista para pelear por él. En la Ciudad de Buenos Aires también venimos de una serie de movilizaciones contra Larreta, por el Hospital Grierson. Activismo. Nos organizamos para pelear por el cumplimiento de esos derechos, esa es la segunda etapa.

Y esto es importante que lo charlemos, que lo pensemos, que lo reflexionemos, porque incluso en nuestra organización muchas compañeras y muchos compañeros se sumaron por necesidad, para garantizar el plato de comida, pero nunca fueron activistas antes de sumarse al Partido Piquetero o Unidad Piquetera. No habían organizado antes estas luchas por sus derechos, estos movimientos por sus derechos en sus barrios, en su lugar de estudio, en sus fábricas, en su lugar de laburo. No habían pasado por el período del activismo, entonces es importante visualizarlo porque es un periodo importante. Es el periodo en el cual se pone en movimiento ese sujeto de derecho, y contrasta con el Estado reclamando que cumpla. Ahora, de activista se pasa a militante.

MILITANTE: ORGANIZACIÓN PERMANENTE Y DISPUTA CON OTROS PARTIDOS Y ORGANIZACIONES

¿Cuándo se pasa de activista a militante? Ahora vamos a hablar acerca de qué significa la palabra militante. Se pasa de activista a militante cuándo solamente con esa lucha vos ves que no se logra garantizar esos derechos, y que necesitás organizarte de forma permanente y políticamente para dar una disputa, para efectivamente garantizar esos derechos. Es una disputa en el plano de la lucha entre partidos políticos y organizaciones. Entonces, cuando vos decís: no alcanza con que organice la asamblea y haga la marcha, sino que esto se resuelve en la discusión entre partidos políticos, organizaciones sociales, entonces, tengo que militar de forma permanente. Me tengo que sumar una organización militante que se organice de forma permanente, sistemática, regular, se fije objetivos, tenga un programa, tenga un planteo y sistemáticamente de una lucha para lograr esos objetivos.

La palabra militante tiene un origen, como toda palabra. Es la etimología de la palabra, de dónde viene la palabra, cuál es el significado de la palabra. Es importante el combate lingüístico. En este punto, la palabra militante tiene un fundamento, un origen etimológico, que tiene que ver con lo militar. Es decir, con el encuadramiento en un ejército, ese es el origen inicial de la palabra. Sí, por eso decimos militante. Es encuadrarse en una organización de combate que pelee por determinados objetivos, entienda que hay otras organizaciones, algunas que están de este lado y con las que podemos articular, y otras que están de la vereda de enfrente y contra las que tenemos que confrontar. Eso es política: articulación y confrontación.

Entonces, la palabra militante tiene ese origen militar, de confrontación entre ejércitos, también de alianzas entre ejércitos. Entonces, soy militante cuando me incorporo de forma regular a una organización que sistemáticamente da un combate, una pelea, por sus programas, sus planteos y lo hace en relación con otros partidos y otras organizaciones, en relación con otras clases, partidos y Estados. Eso es ser militante.

INTENDENTE: HAY QUE SER GOBIERNO PARA GARANTIZAR LOS DERECHOS POPULARES

Hay otro problema después. **Somos militantes**, estamos encuadrados, formamos parte de una organización, estamos dando esta pelea, pero **necesitamos tener un escalón más que es la intendencia. ¿Cuándo pasa el militante a ser intendente o intendenta? Ese es el próximo paso que nosotros estamos planteando, el que la militancia se tiene que proponer.**

¿Por qué? Porque, por ejemplo, el caso de la compañera Mariel que era militante, tenía determinados objetivos y demás, pero para lograr esos objetivos, no alcanzaba solo con la concejalía. No alcanzaba solo con la militancia. Había que pasar a gobernar la intendencia, gobernar el municipio para desde el gobierno tomar decisiones políticas y con los recursos que implica dirigir el municipio poder llevar adelante determinada orientación. Ahora vamos a ver los límites y las posibilidades que tiene dirigir una intendencia y estar en la intendencia, y por qué es importante para un Partido Piquetero. Y también, por qué es importante para la izquierda piquetera, para la izquierda revolucionaria, para la izquierda que está en contra de la derecha, para la izquierda antiimperialista fijarse el objetivo de ir por las intendencias. Pero lo primero es ver esto, que el siguiente paso es ese: ir por la intendencia.

SER INTENDENTE: LA TELEOLOGÍA DEL MILITANTE

Miren. Esto que estamos planteando acá incluso lo planteó el compañero diputado Máximo Kirchner en una charla que dio hace poco en Trelew. **Él dijo literalmente que el máximo honor para una vecina o para un vecino es ser intendente de su lugar de origen, del lugar donde vive, en una charla que dio en apoyo al compañero candidato a intendente de La Cábora en Trelew.** Y al mismo tiempo tenemos a la compañera Mariel como un ejemplo, y a muchas compañeras y compañeros de organizaciones sociales que están fijándose el objetivo de ir por las intendencias.

Una suerte de teleología del militante. ¿Qué significa teleología? Tiene que ver con cuál es el propósito. ¿Cuál es el

propósito? ¿Cuál es el objetivo? ¿Cuál es el fin? ¿A dónde voy con mi militancia? Por la intendencia. Y en Capital por las comunas, y después por la intendencia porque es una ciudad. Y por más que se llama jefe de Gobierno, es el intendente de la Ciudad de Buenos Aires, entonces vamos a ir por la intendencia, también de la Ciudad de Buenos Aires en algún momento. Primero sí, las comunas.

Y ahora vamos a los pasos que hay que ir dando hacia las intendencias. Entonces, tenemos este desarrollo, esta evolución de la conciencia que nos parece importante destacar, pensarlo, charlarlo, juntarnos en los barrios y discutirlo con las compañeras y los compañeros. Para que cada compañera y cada compañero, se haga una pregunta, y diga “¿yo qué soy? ¿Activista o militante? ¿Quiero ser intendente o no quiero ser intendente?”. Charlar de los temas y promoverlo, incentivarlo. Porque si las intendencias no las ocupa el Partido Piquetero, el movimiento piquetero, las organizaciones sociales, las ocupan otros. Y todas las compañeras y todos los compañeros que están acá saben cómo son las intendencias que ocupan otros.

PARA TENER UN PRESIDENTE PIQUETERO, PRIMERO TENEMOS QUE TENER INTENDENCIAS PIQUETERAS

Otra digresión que voy a hacer. En una reunión que tuvimos hace poco de la Mesa Nacional de Unidad Piquetera, varias compañeras y varios compañeros planteaban que teníamos que lanzar mi candidatura presidencial en algún momento, Juan Marino Presidente. Entonces yo les digo a esas compañeras, si quieren que yo sea presidente, primero ustedes tienen que ser intendentes. Porque realmente y con total seriedad un partido político que se proponga ir por la presidencia de un país tiene por lo menos que haber mostrado que puede gobernar un municipio, ¿no? Y gobernando municipios y provincias tener la fuerza para poder ir por la presidencia. Entonces, vamos por las intendencias.

DESDE LAS INTENDENCIAS VAMOS A LAS FÁBRICAS A ORGANIZAR AL MOVIMIENTO OBRERO OCUPADO

Y, agregarles, en ese sentido, que esto tiene que ver con la evolución de la conciencia, en el plano estrictamente político. Porque después está la evolución de la conciencia en el plano de clase: cómo

a partir de la producción capitalista surgen los obreros marxistas.

Este planteo que estamos haciendo de la evolución de la conciencia política en estos términos, ¿es un desvío del desarrollo de la conciencia clasista del movimiento obrero? No, para nosotros no. Para nosotros al revés. Hoy el fenómeno dinámico y predominante entre los explotados en Argentina **es esta tendencia del movimiento piquetero a pelear las intendencias y disputar el poder político**. No vemos que sea predominante un fenómeno clasista y combativo en las fábricas y sí vemos que la pelea por la intendencia es un paso para poder ir a la fábrica. Porque incluso, si me preguntan a mí en esta charla y con total respeto y sinceridad, qué podría decir yo que me gustaría que se haga mejor en el municipio de Moreno, creo que estaría bueno desde el municipio ver qué está pasando en las fábricas y los lugares de trabajo donde hay empleo registrado, donde está el movimiento obrero ocupado, y tener una política activa de organización de ese movimiento obrero ocupado y de organización de clase de ese movimiento obrero ocupado.

Estar en las intendencias, por lo tanto, genera muchas mejores condiciones para ir al movimiento obrero ocupado, para ir a la fábrica, y para en la fábrica desarrollar esa conciencia de clase del movimiento obrero ocupado. Por lo tanto, no es contrapuesto. Al revés, es parte de ese camino, es parte de esa lucha, y después naturalmente de pasar de ser sujeto de derecho a activista, a militante, a intendente, a los obreros con conciencia de clase. Ahí pasamos a la conciencia revolucionaria bolchevique, de construcción integral de un cuadro que dé la disputa en todos los planos.

ORGANIZAR LA LUCHA DE VECINAS Y VECINOS DESDE LA INTENDENCIA CONTRA EL NÚCLEO DEL APARATO DEL ESTADO

Por lo tanto, conclusión de esta segunda parte de la charla del segundo eje que cada militante sea intendente. Si ya asumimos y asimilamos la conclusión de que somos militantes, tenemos que ir por las intendencias. Ese es el objetivo que nos tenemos que fijar hacia adelante. Y, ahora, en la charla vamos a ver por qué, para qué, y cómo planteamos llevar adelante esta orientación.

¿Por qué nos parece importante ir por las intendencias?

Por muchos motivos. El primer motivo es el que dije antes: somos activistas, peleamos por un reclamo, el reclamo no se cumple. Somos militantes, nos organizamos de forma permanente para garantizar los derechos, no se logra porque se tiene que garantizar desde el Estado. Bueno, hay que ganar la intendencia y desde la intendencia es gobernar para garantizar esos derechos.

Obviamente eso plantea una serie de dificultades, ¿por qué? Porque la intendencia, y vamos acá a caracterizar qué son las intendencias, y cómo abordamos el problema de las intendencias, no es el núcleo del aparato del Estado. Entonces, la intendencia tiene una contradicción que es que es la primera puerta que tocan las vecinas y los vecinos cuando tienen un problema pero al mismo tiempo, del aparato del Estado, es el estamento que menores recursos tiene para dar una respuesta.

Por lo cual, como criterio general, para el Partido Piquetero en particular y para el movimiento piquetero en general, la intendencia tiene que ser un factor de control territorial desde el cual se dé una disputa hacia el poder central, hacia el núcleo del aparato del Estado, en defensa de las vecinas y los vecinos de ese municipio.

Para dar un ejemplo muy sencillo, las vecinas y los vecinos del municipio de un determinado barrio, un determinado municipio van al municipio diciendo: "necesitamos asfaltar todas estas cuadras"; el municipio cuenta con un presupuesto determinado, si ese presupuesto no alcanza lo que tiene que hacer ese municipio piquetero es ir a hacer un piquete al gobierno nacional, al gobierno provincial, a decir: "garanticen los recursos para el asfaltado de estas calles que están necesitando las vecinas y los vecinos de este municipio". Además, al mismo tiempo, el municipio tiene que tener una política impositiva, dependiendo de cada municipio y cómo es su configuración productiva-económica, para reunir los recursos porque hay municipios, y nos consta a partir de experiencias reales, que han modificado sus sistemas impositivos y creado impuestos. Por ejemplo, a bancos, a casinos, a grandes supermercados, o

a grandes estaciones de servicio, para garantizar los recursos, para poder garantizar los derechos de las vecinas y de los vecinos.

Entonces, son las dos cosas, por lo cual, no significa que ganar la intendencia va a implicar consagrar y garantizar todos los derechos de las vecinas y vecinos, pero sí va a generar mejores condiciones, y genera mejores condiciones también para dar una lucha política contra la derecha a nivel nacional porque incluso en el caso hipotético de que hubiese un gobierno de derecha, desde las intendencias tenemos una plataforma de lucha contra ese gobierno nacional de derecha, en defensa de las vecinas y los vecinos de los barrios, de los municipios donde militamos. Son muchas mejores las condiciones que uno tiene para enfrentar un gobierno de esa naturaleza, teniendo la intendencia que no teniéndola. Es mucho peor que el intendente sea un intendente derechista, o que sea un intendente que no esté dispuesto a pelear contra el gobierno nacional. Entonces, la virtud que tiene una intendencia piquetera, una intendencia de los movimientos sociales, es que tiene esa impronta de lucha y, por lo tanto, va a pelear a nivel central.

GANAR LA INTENDENCIA PARA DEMOSTRAR QUE TENEMOS LA CAPACIDAD POLÍTICA PARA GOBERNAR

No solamente eso. Si nosotros caracterizamos que tenemos desde los últimos 70 años, desde que se terminó la Segunda Guerra Mundial, y se consagró en la Declaración Universal de los Derechos Humanos, al Estado de Derecho como la forma predominante del Estado a nivel internacional; ganar la intendencia es demostrar que vos tenés la capacidad política de gobernar en el marco que te permite la democracia. La realidad es que no disputar las intendencias es no disputar políticamente el poder. Porque si existe la posibilidad, si el Frente de Todos lo habilita, si hay ejemplos que ya lo demuestran, y uno renuncia a eso, uno renuncia a esa disputa política por el poder, directamente.

Muy distinta es la tesis que plantea la burocracia que hoy dirige lo que era el Partido Obrero, la misma burocracia que expulsó a Altamira, que dice que ya fracasó la democracia. Mientras tanto, nosotros venimos de marchar el jueves a Tribunales diciendo:

“Democracia o Mafia Judicial”, en defensa de la democracia. Fijense qué diferencia hay entre una corriente de la izquierda y la otra. Naturalmente, si caracterizan que ya fracasó la democracia, a la disputa por las intendencias, a la disputa por el Poder Ejecutivo, no le dan ninguna relevancia. Habría que ver incluso por qué le siguen dando relevancia a la disputa electoral en general.

GANAR LA INTENDENCIA PARA TENER PODER TERRITORIAL CONTRA LA DERECHA

Para nosotros, por el contrario, que vemos que existe esta lucha, esta disputa en defensa de la democracia contra la derecha antidemocrática, plantearnos el objetivo de la disputa de las intendencias es importante para demostrar la capacidad política de gobernar, para garantizar el control territorial, para tener poder territorial. Tener poder territorial es muy importante para poder enfrentar a la derecha porque significa básicamente que el movimiento piquetero, los movimientos sociales, las propias vecinas y vecinos organizados a través de movimiento piquetero, y las organizaciones piqueteras y sociales dicen: “somos dueños de esta esquina”, “somos dueños de este barrio”, “acá, a este barrio, no entra la derecha a hacer lo que quiere con nosotros, acá controlamos nosotros”.

Por eso, las intendencias pueden ser un instrumento de doble poder contra lo que es el núcleo del aparato del Estado, que son las fuerzas armadas, que son las fuerzas represivas. Entonces, cuando se resigna esa disputa se le entrega ese control territorial a los adversarios, y se resigna la posibilidad de tener el control territorial necesario para poder enfrentar a la derecha y poder enfrentar al núcleo represivo del aparato estatal. Por eso es importante ir por las intendencias. También somos dueños de la esquina, somos dueños del barrio, somos dueños del municipio, porque ganamos la elección, porque somos las vecinas y los vecinos que vivimos acá, y que la estamos peleando acá desde hace años, años y años, entonces, vamos a defender el barrio y vamos a defender el municipio a rajatabla. Y dirigimos acá porque el pueblo nos votó, y nos votó para dirigir, nos votó para gobernar. Esa es la importancia que tiene ir por las intendencias y entender cuál es el rol que juegan las intendencias en la estructura del Estado, ver la

potencialidad que tiene la conquista piquetera de las intendencias, que es una potencialidad revolucionaria que puede jugar un rol de doble poder y construir un poder territorial contra la derecha.

ELABOREMOS EL PROGRAMA Y EL PLAN DE TRABAJO POR MUNICIPIO

Acá entra la caracterización de cómo se hace esto. En este punto es interesante recordar un debate que teníamos incluso al interior del Partido Obrero en 2007, hace 16 años. Tuvimos una discusión que tiene mucho que ver con este debate que estamos teniendo. En ese momento, Jorge Altamira publicó un boletín interno en la discusión interna del Partido Obrero, el boletín interno N° 1 de 2007, donde planteaba que era necesario que el Partido Obrero, que tenía muchos dirigentes piqueteros en sus filas, militando en los barrios, terminara con el abstencionismo local, y discutiera programas políticos para militar en cada uno de los municipios, los programas locales. El resto de la dirección del PO no promovió esa orientación, y eso es uno de los problemas que llevaron a la destrucción posterior del Partido Obrero. Nosotros estuvimos de acuerdo con eso e incluso en esa discusión quienes después fundamos el Partido Piquetero propusimos conformar brigadas militantes para ir a las provincias, ir a los barrios, a contribuir a construir esos programas y dar esa lucha política en cada lugar.

¿Qué significa esto? ¿Qué significa terminar con el abstencionismo local y construir un programa por lugar? En cada lugar, en cada municipio, en cada barrio, se debe tener una política propia. Arrancamos por caracterizar qué está pasando en el municipio, cuáles son los partidos políticos que intervienen en el municipio, que tienen concejales, que hacen política en el municipio; cuáles son los reclamos de las vecinas y los vecinos, los reclamos pendientes; caracterizamos a los partidos políticos, a la clase que representamos, la situación del municipio, la situación presupuestaria del municipio; y, sobre la base de esa caracterización, nos fijamos una orientación, nos fijamos consignas, planteos, campañas políticas y un plan de actividad militante. Eso significa abandonar el abstencionismo local.

¿Qué es el abstencionismo local? “Yo de esto me abstengo”. Digamos que nosotros a nivel nacional tenemos una política y una serie de consignas: “Cristina 2023”, “no a la proscripción”, “con el Frente de Tod@s”, “contra el Fondo Monetario Internacional”, “contra la derecha”, “contra Milei”, “por el salario básico universal”, “por el aumento de suma fija”. Tengo una política a nivel nacional, tengo una serie de planteos que me delimitan de otros partidos, que expresan los intereses de la clase social a la que aspiro representar. Pero en mi municipio no tengo una política a favor o en contra del intendente, contra tal partido, a favor de aliarme con tal otro. Terminar con el abstencionismo es decir: “me alío con este y confronto con este; llevo adelante este reclamo, y sobre esa base, hago un volante que milito entre las vecinas y los vecinos; en ese volante figura nuestra línea política para el municipio; hago una charla, voy a un medio, una radio municipal y digo: ‘bueno, miren en este municipio están estos problemas, queremos resolverlos así, nuestra política para resolverlos es esta, estamos en contra de lo que hace este partido porque hace lo contrario y perjudica a la gente”. Hacemos política local.

Eso es terminar con el abstencionismo local, y ese es el camino para empezar a construir un programa por lugar, y eso es importante que lo vean, que lo veamos, que lo charlemos, porque no hacer esto es adaptarse al intendente. Si no haces esto, es porque se piensa: “listo, que sigan los que están en la intendencia, y después que venga otro a la intendencia, y no me meto con el tema de la intendencia”. Es una adaptación directa. Y eso hay que asumirlo, y es una responsabilidad de cada una y de cada uno, sobre todo es una responsabilidad de cada una, de cada uno de cada lugar, porque la elaboración sobre qué hay que plantear y qué hay que hacer en cada municipio, la tienen que hacer las compañeras y los compañeros de cada municipio. ¿Eso significa que las compañeras y los compañeros de cada municipio no cuentan con un respaldo para dar esta lucha? No, al revés. Las compañeras y los compañeros se tienen que poner al frente, y tienen que tener la confianza y la seguridad de que pueden hacerlo porque tienen un diputado nacional, porque tienen un equipo técnico que hemos construido durante todo este tiempo. Tenemos el equipo técnico y tenemos un partido político que es el Partido Piquetero. Entonces si una compañera o compañero de un barrio,

de un municipio quiere ser intendente, tiene a Juan Marino diputado nacional, tiene el equipo técnico, tiene el Partido Piquetero que va a estar ahí para dar una mano, orientar, discutir, elaborar todo lo que se necesite para poder llevar adelante el objetivo. Lo primero es la decisión política individual, la comprensión de que si sos militante tu desafío posterior es “vamos por la intendencia”, “voy por la intendencia”. Esa voluntad de poder en un militante se expresa incluso previamente cuando, por ejemplo, pelea la junta vecinal del barrio.

CONSTRUYAMOS EL PARTIDO CON PERSONERÍA ELECTORAL A NIVEL MUNICIPAL

Vuelvo un poquito a lo que discutimos antes del tema de la conciencia. La producción produce obreros marxistas. Bueno, la democracia produce luchadores. Porque como hay democracia, hay derechos; los derechos te los tienen que garantizar. Cuando no te los garantizan, luchás para que te los garanticen. Los luchadores pasan a ser militantes, y los militantes con voluntad de poder, son los militantes que van y dirigen el centro de estudiantes, la junta vecinal, el club del barrio, la cooperativa. Dirigen la organización popular que está cerca de ellos, que está en el lugar donde ellos se desenvuelven. Eso es un militante con voluntad de poder.

Por eso, el abstencionismo local tenemos que discutirlo acá porque nos pasa a nosotros en muchos municipios donde estamos. Lo tenemos que superar construyendo esos programas, y construyendo los partidos a nivel municipal, sacando la personería a nivel municipal, porque con la personería municipal podemos disputar la intendencia en el municipio, con la personería municipal podemos discutir en mejores condiciones si vamos a un frente, las concejalías. Tienen que sacar la personería municipal y, de vuelta, para sacar la personería municipal cuentan con el equipo técnico que va a dar una mano todo lo que sea necesario.

PARA QUE EL MOVIMIENTO PIQUETERO TRIUNFE EN SU LUCHA POR EL GOBIERNO NECESITA UN PARTIDO Y MILITANTES CON VOLUNTAD DE PODER

Eso es superar el abstencionismo local. Eso es construir un

programa y, naturalmente, lo cómodo es no ser intendente. Es incómodo ser intendente, requiere una elaboración, hay que estar pensando cómo se hace todo lo que hay que hacer y todos los problemas permanentes que llegan todos los días a la intendencia, a la casa de la intendenta o el intendente. Y hay que estar todo el tiempo ocupándose. Es incómodo, requiere una elaboración, requiere un compromiso, requiere una actividad, requiere muchas cosas, requiere elaborar el proyecto. Ahora, si no entramos en esa incomodidad no vamos a expresar esta tendencia que igualmente existe más allá de lo que hagamos o no hagamos y, por lo tanto, no vamos a contribuir a que esta tendencia triunfe. Porque una cosa es que exista la tendencia de los movimientos sociales, el movimiento piquetero a ir por las intendencias, pero otra cosa es que esa tendencia triunfe, y para que esa tendencia triunfe es necesario que sea consciente, que esté organizada, que tenga claridad, que tenga un método, que tenga un programa, que tenga una organización, y eso es lo que tenemos que tratar de construir desde el Partido Piquetero.

Por tanto, lo que hagamos o no hagamos sí importa y cambia las cosas, sí importa y sí cambia las cosas. Las decisiones individuales tienen peso histórico, y toda militante y todo militante se tiene que considerar a sí misma y a sí mismo en perspectiva histórica: “lo que estoy haciendo como militante, está influyendo en la historia de mi país, está influyendo en la historia del mundo”. Imagínense el ejemplo que sería a nivel mundial que en Argentina empiece a haber intendentas, intendentes, piqueteras y piqueteros por todos los municipios. Es un espectáculo. Es extraordinario. Y va a pasar si lo hacemos. No depende enteramente de nosotros, pero una parte sí depende de nosotros. Entonces, en la parte que depende de nosotros, tenemos que llevar adelante el objetivo.

NO HACER FETICHE SOCIOLOGICO: LO PRIMERO Y MÁS IMPORTANTE ES LA LUCHA ENTRE PARTIDOS, CLASES Y ESTADOS

Sobre esta base, quiero señalar dos cosas más antes de terminar.

Estamos destacando la importancia del proceso a través del cual el movimiento piquetero disputa las intendencias, teniendo muy

en claro el rol histórico progresivo que juega el movimiento piquetero como creación más genuina de la clase obrera de nuestro país, durante las últimas décadas. Entonces, que el movimiento que expresa al sector más combativo, más dinámico, más luchador del movimiento obrero en Argentina durante los últimos años empiece a sacar la conclusión de que tiene que disputar el poder político, es extraordinario. Desde el punto de vista social, punto de vista de clase, desde el punto de vista del análisis sociológico, nosotros tenemos que reivindicar de forma absoluta este proceso. Ahora, al mismo tiempo, no hay que hacer fetiche de la cuestión sociológica, y hay que analizar siempre todo fenómeno por el rol que juega en la lucha entre partidos, clases y Estados. ¿Esto qué quiere decir? Quiere decir que una candidatura piquetera para un municipio la saludamos, nos parece muy importante, muy interesante, pero antes de apoyarla caracterizamos cómo se ubica en la lucha entre partidos políticos, y sobre esa base, tomamos una posición. ¿Siempre caracterizamos como progresivo el hecho de que el movimiento obrero, el movimiento popular, organice su propio partido político?

En general sí. Al mismo tiempo, siempre caracterizamos programáticamente ese partido, y qué rol juega. Expresiones políticas, instrumentos políticos de los movimientos sociales y del movimiento obrero, ha habido muchas a lo largo de la historia, a nivel mundial. En la charla en el Foro de Derechos Humanos hicimos una referencia al caso de Bolivia, y a la decisión del movimiento indígena campesino de construir el Instrumento Político por la Soberanía de los Pueblos (el IPSP - MAS), con el cual Evo Morales ganó la presidencia en su momento. Entonces, ahí reivindicamos su ejemplo mostrando que un movimiento popular movilizado decidió construir el instrumento político para disputar el gobierno. Luego, bajo el propio gobierno de Evo se formó el IPT, que era el Instrumento Político de los Trabajadores, como expresión política de la COB, de la Central Obrera Boliviana. Entonces, vos tenías al mismo tiempo el IPSP del movimiento campesino y el IPT del movimiento obrero ocupado (minero sobre todo). Entonces, entre esos dos instrumentos había que caracterizar qué rol político jugaba cada uno. Como TPR, en ese momento, intervinimos incluso en el congreso de la fundación del IPT de la COB en Bolivia planteando la necesidad de crear una tendencia revolucionaria en su interior, y discutimos con compañeros que influían al IPT para imponer una

caracterización que establecía que, según ellos Evo y la derecha eran lo mismo, que Evo y la derecha proimperialista era lo mismo. Eso impedía que el movimiento obrero se dirigiera a la mayoría del pueblo boliviano, que es campesino indígena, con un planteo antiimperialista contra la derecha, y en todo caso, discutir con Evo cuál era la orientación que había que llevar adelante para enfrentar esa derecha. Esa discusión la tuvimos, y por lo tanto, fuimos ahí a discutir el programa para caracterizar si ese fenómeno es progresivo o no frente al otro.

Tenemos el ejemplo del PT, en su momento, fundado con base en los sindicatos de Brasil. Bueno, el Partido Piquetero, basado en los barrios, en la organización piquetera de los barrios que conforma la base social predominante de nuestro partido, de nuestra organización. Son distintos sujetos que conforman, que protagonizan distintos procesos de movilización popular, y que construyen su propio instrumento político para ir por el gobierno.

Ahora, ahí es donde entra la caracterización política. Mariel, en Moreno, no solamente expresó y expresa a los movimientos sociales: como ella dice, es la intendenta de los movimientos sociales. También ella se colocó correctamente en la lucha entre partidos en el Frente de Tod@s, y por eso la apoyamos en su candidatura a la intendencia anterior porque ella estableció una alianza con todos los sectores del Frente de Tod@s.

Tenemos otro fenómeno, otro proceso en La Matanza hoy en día, que es la candidatura de la compañera Colo Cubria del Evita, similar al ejemplo de Mariel. Tienen un punto de contacto en el hecho de que es una candidatura que de alguna forma expresa movimientos sociales en La Matanza y desde ese punto de vista es positivo. Y si tenemos una discusión con esas compañeras y esos compañeros lo hacemos respetuosamente y valorando positivamente que las organizaciones sociales intervengan. Dicho esto, esa interna que plantea la compañera Colo es contra Magario. Magario es la vicegobernadora de Axel Kicillof. Cuando tenemos una disputa tan importante en la Provincia de Buenos Aires en esta elección, que es defender la Provincia de Buenos Aires en manos del Frente de Tod@s con el compañero Kicillof a la cabeza, organizar una lista contra la vicegobernadora

de Axel, es decir, contra Axel, no nos parece una decisión correcta.

Entonces, tenemos que discutir siempre el rol que juegan las candidaturas, los partidos, incluso las candidaturas piqueteras, en la lucha entre partidos políticos. Y por lo tanto establecemos esa discusión con total respeto hacia las compañeras y hacia los compañeros y valorando el proceso de organización que están llevando adelante de intervención en la arena política. Por eso, que cada militante sea intendente, las candidaturas a las intendencias y la lucha por las intendencias del movimiento piquetero, tiene que ser parte de la lucha política que llevamos adelante a nivel nacional contra la derecha proimperialista.

Por eso esta charla tiene un punto de conexión con la que dimos en el Foro de Derechos Humanos y por eso las vamos a publicar juntas. En la charla del Foro de Derechos Humanos dijimos: “vamos a organizar a la militancia que resiste contra la derecha”, y pusimos en claro cuál es nuestro enemigo. Y en esta charla decimos vamos por las intendencias para construir poder territorial contra esa derecha y para que el movimiento piquetero conquiste las intendencias.

SALTA, TUCUMÁN, JUJUY: MILITANTES SOCIALES SE SUMAN AL PARTIDO PIQUETERO PARA DAR LA LUCHA POR EL GOBIERNO

Para nosotros como partido es importante este debate porque venimos receptando de alguna forma todo este proceso en nuestras propias filas como partido

La compañera Lili, por ejemplo, compañera de Jujuy. Ella, con sus compañeras y compañeros, organiza un partido provincial. La compañera Lili militó mucho tiempo con Fellner en las filas del peronismo, del PJ. Lili expresa un movimiento social en Jujuy, con cooperativas, con comedores, con un montón de iniciativas sociales en los barrios que cuando fuimos las visitamos. Frente a la derrota del PJ, en su momento, y la asunción de Morales en el gobierno; frente al ataque de Morales contra la oposición (los aprietes, los encarcelamientos, la persecución); frente a la necesidad no solamente de seguir desarrollando la organización social sino además de tener una intervención en el proceso político; viendo la complicidad del

PJ con Morales; las compañeras y los compañeros de Jujuy dijeron: “necesitamos sumarnos al Partido Piquetero y construir la alternativa de las piqueteras y los piqueteros, de los movimientos sociales en Jujuy”. Por eso organizaron un partido y por eso nos metimos en la discusión con los otros partidos. Incluso tuvimos una situación que es que nos sumamos al Frente Unidad por Jujuy contra Morales y después la dirección de ese frente, que no es piquetera, nos terminó excluyendo de las candidaturas. Lo cual refuerza que las candidaturas, y los frentes, y las listas, deben tener como protagonistas a los partidos de las organizaciones piqueteras y las organizaciones sociales.

El hecho de que nos hayan traicionado (porque cuando te prometen una cosa y después no cumplen se denomina traición) nos permite sacar una conclusión. Las conclusiones son lo más importante en la política porque las conclusiones construyen cuadros y gracias a esos cuadros se construyen las organizaciones. Y a partir de esa conclusión nos fijamos un plan de trabajo que en Jujuy tiene que ver con plantearle a todas las compañeras y todos los compañeros de todos los movimientos sociales, y todas las organizaciones piqueteras, que empecemos a juntarnos, empecemos a charlar, los que ya tenemos partidos con personería, los que no tienen (que si lo quieren armar, que lo armen) y empecemos a pensar en la elección nacional. Porque vamos a tener que discutir las candidaturas para la elección nacional en Jujuy. Después la elección legislativa del 2025, y después la elección del 2027 a la gobernación. Esta elección demostró que las organizaciones sociales y piqueteras no podemos depender de terceros, y que tenemos que ponernos al frente de la lucha electoral.

En Salta también expresamos de alguna forma esta situación porque el compañero Mario, que se sumó a construir el partido, milita desde hace mucho tiempo en lo que sería el frente social de la CTA Autónoma en la provincia. Junto con otras compañeras y otros compañeros tomaron la decisión de acercarse y decir: “queremos construir el Partido Piquetero porque somos piqueteros que venimos luchando desde hace muchos años en Salta”. Los compañeros protagonizaron una lucha con piquetes y movilizaciones en defensa de los vendedores ambulantes, organizaron a los recicladores, establecieron mucho vínculo con las

comunidades originarias. Y nos dijeron: “necesitamos construir un partido político, el Partido Piquetero”. Lo empezamos a construir, y en simultáneo la CCC decidió poner en pie una candidatura a la gobernación para poder desarrollar todo este proceso político. Empalmamos, nos reunimos, y hoy somos parte del mismo frente y ahora tenemos candidaturas a concejalías en la provincia de Salta.

En Tucumán la compañera Mari es una compañera que también tiene una trayectoria de militancia en el peronismo desde hace muchos años, y también se sumó al Partido Piquetero como un movimiento social con comedores, merenderos, con un trabajo social muy importante. Un movimiento social de las filas del peronismo que viene al Partido Piquetero y se suma a construirlo para que ese movimiento social tenga protagonismo político, tenga candidaturas y se pueda poner al frente de la lucha política.

Al principio decía que es desde el Frente de Tod@s que se desarrolla todo este proceso, desde dentro del Frente de Todos. Hay una corriente piquetera en el Frente de Todos, frente mayoritariamente peronista, que de alguna forma u otra venimos canalizando a través del Partido Piquetero. Ahora la compañera Mari, las compañeras y los compañeros de Tucumán, organizaron acoples que son listas cortas en el marco de las candidaturas centrales del Frente de Tod@s. En Alberdi, Santa Ana, Graneros, Famaillá, Aguilares, León Rouges, Leales. Siete municipios con listas enteras de compañeras y compañeros nuestros a las concejalías. ¡Muy importante!

VAMOS POR LAS CANDIDATURAS PIQUETERAS EN LA PROVINCIA DE BUENOS AIRES

Estos grandes ejemplos de Jujuy, de Salta, de Tucumán, son importantes para debatirlos en la Ciudad de Buenos Aires, pero principalmente en la Provincia de Buenos Aires y particularmente en el conurbano bonaerense. En la política argentina el conurbano bonaerense tiene una predominancia central desde el punto de vista económico, político y social. La provincia de Buenos Aires es fundamental porque es casi la mitad de la población del país, casi la mitad del Producto Bruto Interno (PBI). En 2001, el movimiento piquetero

adquirió masividad y centralidad en la situación política nacional cuando se desplegó multitudinariamente en la provincia de Buenos Aires. Entonces nos parece muy importante que las compañeras y los compañeros del Partido Piquetero y de Unidad Piquetera que militan y viven en la provincia de Buenos Aires discutan todo esto que planteamos en esta charla, y empecemos a hacer en esos municipios y en esos barrios lo que ya estamos haciendo en Jujuy, en Salta, en Tucumán y lo que ya están haciendo otras organizaciones piqueteras sociales en la provincia de Buenos Aires. Necesitamos y queremos compañeras y compañeros con candidaturas en la provincia de Buenos Aires.

Entonces, ¿cuál es el plan, por lo tanto, para que una compañera o compañero del Partido Piquetero y de Unidad Piquetera sea candidata o candidato a la intendencia en 2027? Que en 2023 sea candidata a concejal, candidato a concejal. Que para 2025 organicemos el partido municipal. Que en esa elección de 2025 tengamos el partido municipal, y vayamos y nos sentemos a la mesa con los otros partidos con los que queramos hacer un frente (si es que queremos hacer un frente) y discutamos las candidaturas para en 2027 tener una candidatura a la intendencia. Hay todo un plan: la concejalía en la elección de 2023, con qué programa, con qué plataforma, con qué planteos, con qué objetivos. La candidata a concejala o el candidato a concejal tienen que ir a la radio del municipio a explicar por qué quiere ser concejal. Eso requiere de toda una elaboración, que es la que tenemos que hacer en el próximo período. Entonces hay un desafío.

Y en la ciudad de Buenos Aires lo mismo para las candidaturas a las comunas. El primer paso es la comunera y el comunero, que también es una elaboración porque en cada comuna hay reclamos, hay planteos y hay una lucha política. Ese es el desafío que tenemos por delante como Partido Piquetero, ese es el desafío que tiene por delante el movimiento piquetero en nuestro país: que cada militante sea intendente, que cada militante sea intendenta.

Por eso, compañeras y compañeros para terminar: esto crece desde el pie, esto lo construimos desde el llano cada compañera y cada compañero que organiza un comedor, que organiza un merendero, que organiza una cooperativa, que organiza una

huerta, que organiza un ropero comunitario, que organiza cualquier actividad solidaria en su barrio. Todas esas compañeras, todos esos compañeros tienen que agarrar el bastón de mariscal y tomar la posta. Compañeras y compañeros: ¡ahora los de abajo!

PARA TERMINAR CON EL HAMBRE Y LA INDIGENCIA EN ARGENTINA

SALARIO BÁSICO UNIVERSAL: ¡AHORA O NUNCA!

EL PARTIDO PIQUETERO LLAMA A CONSTRUIR LA UNIDAD DE LAS
ORGANIZACIONES PIQUETERAS

Declaración del Partido Piquetero

17 de julio de 2022

La situación social es crítica. Por la inflación en general, y por el aumento de los precios de los alimentos en particular, nuestro pueblo la está pasando mal y no está llegando a fin de mes. Según el INDEC, “entre los 10 alimentos que más aumentaron figura el kilo de lechuga, con un alza de 37,8% en junio, seguido por el kilo de papa, con un incremento de 21,5%. En tanto, completó el podio el kilo de tomate redondo, con una suba en el sexto mes del año de 20,4 por ciento. Más abajo aparecen las hamburguesas congeladas (por 4 unidades) con un incremento de 16,1%; los fideos secos tipo guisero, cuyo precio aumentó un 12,9%; y el aceite de girasol en su presentación de litro y medio, con un alza también de 12,9 por ciento”.¹ Compañeras y compañeros de Unidad Piquetera vienen realizando relevamientos en comercios de cercanía en los distintos barrios populares donde militamos. El kilo de pan promedia los \$300. En algunos comercios, de junio a julio, la manteca aumentó un 25% (\$300 a \$400), los fideos un 66% (\$120 a \$200) y el paquete de 500 gramos de polenta un 60%

¹ “Inflación: Cuáles son los 10 alimentos que más aumentaron su precio en junio”, Infobae, 14/7/22

(\$125 a \$200). Este es el fundamento por el cual “junio marcó el mayor número mensual de piquetes desde que hay registro (929) (...) El 2022 se encamina a registrar un récord histórico que podría superar los 10.000 piquetes, sobre todo si se considera que sólo en el primer semestre ya se contabilizan 4.377 cortes, un 76% más que en igual período de 2021”.² La lucha piquetera es la respuesta callejera ante la crisis social.

En este contexto, el Salario Básico Universal (SBU) se ha convertido en un eje central de discusión en la situación política nacional. La cuestión de los planes sociales y de los piquetes viene siendo uno de los principales temas de debate en los medios de comunicación durante los últimos meses, a partir del plan de lucha piquetero en la 9 de Julio y en todo el país. El SBU como solución a esa cuestión se colocó en el centro de la lucha política a partir de los discursos de Cristina en Avellaneda y en Ensenada. La disputa está abierta y el Partido Piquetero llama a toda la militancia popular a una gran campaña reclamando que todos los partidos políticos se pronuncien y que el Estado reconozca el derecho a comer implementando el SBU.

EL SALARIO BÁSICO UNIVERSAL ES UNA CONSIGNA PARA REORIENTAR AL GOBIERNO

Nuestro gobierno nacional del Frente de Tod@s no está tomando medidas acordes a la crisis social que estamos atravesando. Esto ocurre desde que el ex-ministro Guzmán decidió discontinuar el Ingreso Familiar de Emergencia (IFE) en diciembre de 2020. Como Frente de Tod@s hicimos campaña en 2019 planteando que comer es un derecho, no un privilegio. Ese es el mandato popular que surgió de las urnas. Hoy, nuestro gobierno nacional no está honrando ese compromiso. Es necesario reordenar las prioridades del gobierno. Por eso, el Salario Básico Universal es una consigna de poder para reorientar al gobierno, colocando en primer lugar medidas que defiendan el bolsillo popular y le permitan a nuestro pueblo comprarse el plato de comida. Es una consigna de poder, y no un

² “Este año puede haber récord de piquetes, con las organizaciones sociales como actor central”, en www.tn.com.ar, 14/7/22.

parche o una medida aislada, porque plantea que el poder político se reorienta. El sistema político tiene que abordar la situación creada a partir de la renuncia de Martín Guzmán partiendo de la base de reconocer institucionalmente el derecho a comer. La renuncia de Guzmán tuvo lugar en el marco de una corrida contra el peso en general, y contra los bonos de deuda en pesos en particular. Hay que encarar la crítica coyuntura tomando una medida de gobierno contundente con el objetivo de que a nadie le falte el plato de comida.

El SBU como consigna de poder parte de la base de reconocer la profundidad de la crisis mundial, cuya expresión más reciente ha sido la suba histórica de las tasas de interés en Estados Unidos frente a la escalada inflacionaria que atraviesa ese país, con la consecuente salida de capitales del resto de los países del mundo. A escala global se combinan una suba histórica de los precios de los alimentos y de la energía, y el desabastecimiento en ambos rubros, a partir de la guerra en Ucrania, con la disrupción de las cadenas de comercialización producto de la pandemia. Es este colapso del capital a escala internacional el fundamento, en última instancia, de la crisis económica en Argentina. Estamos lejos de la tesis que guió la acción gubernamental de Guzmán y Kulfas, quienes depositaban en un eventual derrame del rebote económico post-cuarentena la posibilidad de reducir la pobreza y la indigencia. La situación es la contraria. La crisis agrava las condiciones de vida de nuestro pueblo. Frente a este cuadro, la lucha por el Salario Básico Universal es una lucha para que en nuestro país la crisis no la paguen millones de personas a través del hambre y la indigencia.

EL SALARIO BÁSICO UNIVERSAL ES LA SOLUCIÓN A LA CUESTIÓN DE LOS PLANES SOCIALES Y DE LOS PIQUETES

Es la existencia de esta crisis social el principal motivo por el cual adopta centralidad la discusión sobre las políticas sociales. Sobre este debate, generó más ruido el discurso de Cristina en Avellaneda que el plan de lucha piquetero en la 9 de Julio y en todo el país. A quienes militamos en organizaciones sociales y piqueteras nos molestaron algunas de las declaraciones que hizo en ese acto. Pero lo más importante es que dijo una gran verdad cuando denunció el problema de las altas por bajas que existe en el programa Potenciar Trabajo.

Y luego, en Ensenada, se pronunció a favor de buscar una solución a través de un Ingreso Básico Universal. Como Partido Piquetero queremos ponerle nombre y apellido al problema de las altas por bajas: es responsabilidad de Emilio Pérsico, un funcionario que no funciona. El Potenciar Trabajo está dentro de la órbita de la Secretaría de Economía Social, que actualmente está a cargo de Pérsico. Pérsico avaló la decisión de Guzmán de terminar con el IFE y apoyó el pacto con el FMI. Él es quien administra de forma discriminatoria y arbitraria las altas por bajas del Potenciar Trabajo. Es la continuidad del acuerdo que firmaron con Stanley bajo el macrismo, cuando el sector de las organizaciones sociales encabezado por Pérsico monopolizó la distribución de la mayoría de los planes sociales en ese entonces denominados Salario Social Complementario (luego Potenciar Trabajo). Esta discrecionalidad se termina si se aplica el Salario Básico Universal.

El gobierno abonó un Refuerzo de Ingresos durante mayo y junio para 7.5 millones de personas. Sin embargo, se calcula que hay 1.3 millones de titulares del Potenciar Trabajo. Esto quiere decir que hay, por lo menos, 6.2 millones de personas que no tienen ingresos fijos mensuales y a quienes el Estado ya les reconoció el derecho a un Refuerzo de Ingresos. La situación no sólo no mejoró en comparación con mayo y junio, sino que empeoró. Por ese motivo tenemos un año con récord de piquetes. Porque nuestro pueblo no llega a fin de mes y porque hay millones sin un ingreso garantizado. Por eso, aunque todo siempre ayuda y es bienvenido, ahora no alcanza con un bono por única vez. Es necesario el Salario Básico Universal.

EL SALARIO BÁSICO UNIVERSAL ES VIABLE FISCALMENTE

La lucha política por el SBU está en pleno desarrollo. La oposición derechista ya ha salido a tratar de impedir la conquista de este urgente derecho popular. Espert y Milei se pronunciaron en contra apenas se presentó el proyecto de ley. Milei hizo referencia a un artículo de su autoría, de 2017, donde planteó que “ha tenido lugar el nacimiento de la nueva joya socialista: el ingreso universal”. Teniendo en cuenta que fue en ese año que el FMI recomendó un Ingreso Básico Universal, esa afirmación es congruente con el hecho de que Milei caracteriza al propio Fondo como “socialista”. María

Eugenia Vidal también se ha pronunciado en contra, diciendo que “equivale a 2 puntos del PBI” y que “no hay otra manera de pagar cualquier otra propuesta que lleven adelante que no sea con más emisión y con más deuda en pesos”. Diego Santilli planteó que es “el nuevo plan platita”.³ Es necesario desmentir estos planteos. Un estudio del Observatorio de Coyuntura Económica y Políticas Públicas (OCEPP), dirigido por el economista Itaí Hagman (diputado nacional del Frente de Tod@s y de Patria Grande, autor del proyecto de ley que busca crear el SBU), explica que el costo fiscal neto final sería del 0,7%:

Sin embargo, así como Vidal y Santilli del PRO han hablado en contra, la mayoría de las y los dirigentes de la oposición aún no se han pronunciado. La lucha por el SBU es una lucha política entre partidos políticos. El Partido Piquetero le reclama a todos los partidos que fijen posición, para que el pueblo

3 “El nuevo plan platita del gobierno: una por una, las medidas que buscan frenar el malhumor social” en www.tn.com.ar 14/7/22.

Costo fiscal anual

- Costo fiscal bruto anual: pago mensual de 7,5 millones de SBU: 2,1% del PIB.
- Costo fiscal neto anual: 1% del PIB: Se resta el gasto actualmente afrontado por programas que serían total o parcialmente absorbidos por el SBU (Tarjeta Alimentar, entre otros).
- Costo fiscal a financiar: Costo fiscal neto menos el retorno fiscal generado por el propio SBU (mayor recaudación por inyección de demanda): **0,7% del PIB.**

Concepto	Miliones de \$ (2021)	% del PIB	
(+) Costo fiscal bruto	\$826.068	1,8%	+
(-) Gasto de programas actuales absorbidos por el SBU	\$365.888	0,8%	-
(=) Costo fiscal neto de programas actuales	\$625.394	1,0%	=
(-) Retorno fiscal generado por el SBU	\$155.304	0,3%	-
(=) Costo fiscal a financiar	\$304.877	0,7%	=

Fuente: Elaboración propia en base a EPN 2020-8

pueda tener bien en claro qué intereses defiende cada uno.

No es cierto, a su vez, que el camino sea necesariamente mayor emisión. La forma de financiar el SBU pasa por reordenar las prioridades y adecuar las erogaciones presupuestarias actualmente existentes a ese reordenamiento. Otra posibilidad es aumentar la recaudación con otros instrumentos. Una de las opciones es el Impuesto a la Renta Inesperada, proyecto de ley que ya está presentado en el Congreso, y cuya aplicación acaba de ser anunciada en España por su gobierno. En Argentina, los monopolios vienen obteniendo ganancias extraordinarias, mientras nuestro pueblo sufre el hambre. Los Pérez Companc, los Blaquier, los Pagani, que concentran el mercado de los fideos, del arroz, del azúcar, por mencionar sólo algunos ejemplos, tienen responsabilidad en la situación que está atravesando nuestro país, y tienen que rendir cuentas. El problema no es que no haya plata. La plata está. El problema pasa por tomar la decisión política y colocar los intereses de nuestro pueblo en primer lugar. Es necesario, por lo tanto, llevar adelante una tarea de agitación y propaganda para explicar la viabilidad y la necesidad del SBU.

QUE TODO EL FRENTE DE TOD@S SE PRONUNCIE A FAVOR DEL SALARIO BÁSICO UNIVERSAL

En un artículo publicado el 10 de julio, el periodista Horacio Verbitsky escribió que “otra cuestión que se discute es el proyecto de salario universal, presentado con más entusiasmo que cálculo por un minibloque marginal y contradicho por el Poder Ejecutivo, que objeta la superposición con otras prestaciones, como la AUH. Desde el kirchnerismo se estudia una alternativa más viable: la reducción de la semana laboral a cuatro días, de lunes a jueves, sin merma salarial”.⁴ Sin embargo, el SBU está lejos de ser un planteo “marginal” dentro del Frente de Tod@s. Por el contrario, es un factor de discusión al interior del gobierno. Llama la atención que Verbitsky escribiera esas palabras incluso después de que Cristina defendiera, en su discurso en Ensenada, la discusión sobre un Ingreso Básico Universal.

Ya son 15 las diputadas y los diputados que firmaron el

4 “La dolorosa”, Horacio Verbitsky, en www.elcoheteealaluna.com, 10/7/22.

proyecto: Hagman, Zaracho y Fagioli (Patria Grande); Grosso (Mov. Evita); Alderete y Caliva (CCC); Yasky y Carro (CTA); Ormachea (La Bancaria); Macha (Nuevo Encuentro); Selva (Frente Renovador); entre otros. En la sesión del 5 de julio, también exhibieron carteles apoyando el planteo Cecilia Moreau, Eduardo Valdés, Sergio Palazzo, Vanesa Siley. Como se ve, diputadas y diputados de los distintos sectores del Frente de Tod@s. En el acto de presentación del proyecto estuvieron presentes Germán Martínez, titular del bloque de diputadas y diputados del FDT, y Juliana Di Tullio, titular del bloque de senadoras y senadores de Unidad Ciudadana.

El Ministro de Desarrollo de la Comunidad, Andrés Larroque, hizo una charla con Juan Grabois, en la Cámara de Diputados de la Provincia de Buenos Aires, saludando la iniciativa. También fijaron posición a favor el Jefe de Gabinete y la Ministra de Gobierno de la Provincia de Buenos Aires, Martín Insaurralde y Cristina Álvarez Rodríguez.

El gobernador de La Rioja, Ricardo Quintela, se pronunció planteando el tema para incorporarlo en la reforma constitucional provincial, señalando que “queremos que tenga rango constitucional para toda aquella familia que por X causa no se encuentra trabajando. Hay que garantizarlo fundamentalmente para las madres sostén de hogar y para las que sufren violencia de género, pensando en una sustentabilidad alimentaria, educativa y sanitaria para sus hijos, para que tengan las oportunidades que ellas no tuvieron».⁵ Agustín Rossi, actual interventor de la AFI, ya venía planteando, durante los últimos meses, la necesidad de un Ingreso Básico Universal.

Crece los apoyos al SBU en el Frente de Tod@s. Tenemos que continuar esta lucha política para que la mayoría del FDT se pronuncie a favor.

5 “¿Es posible un salario básico universal hoy en la Argentina?”, Página 12, 11/7/22

**"EL INGRESO BÁSICO UNIVERSAL PUEDE SER UN PODEROSO INSTRUMENTO PARA COMBATIR LA POBREZA EXTREMA"
(MONITOR FISCAL DEL FMI, 2017)**

Mientras siguen creciendo los pronunciamientos a favor del SBU dentro del FDT, marginales fueron las declaraciones de la Portavoz presidencial, Gabriela Cerruti, quien declaró que "no se va a avanzar con el Salario Básico Universal, no dan las cuentas". Diario Bae, en su edición del 15 de julio, plantea que "ni en la Casa Rosada, ni en la presidencia de la Cámara baja estaban interesados en debatirlo. En un caso, aducían que iba en contra de lo acordado con el FMI; en el otro, preferían discutir las propuestas que buscan pasar de los planes sociales al trabajo formal". Desde el Partido Piquetero reclamamos que ambos sectores del Frente de Tod@s ratifiquen o rectifiquen esta información. Por lo pronto, es importante destacar que Cecilia Moreau y Carlos Selva, del Frente Renovador, apoyan el proyecto de ley.

Fuera de eso, cabe discutir la tesis de que el SBU va en contra de lo acordado con el FMI. Es falso. Si alguien planteara esta tesis, estaría siendo "más papista que el Papa". Y esto lo decimos como Partido Piquetero, un partido revolucionario trotskista de la IV Internacional que rechazó el pacto de Guzmán con el FMI. Es falso, en primer lugar, porque presupone que ese pacto se estaría cumpliendo: el pacto con el FMI nació muerto producto de la modificación de la situación tanto nacional como internacional a partir de la guerra en Ucrania. Por otra parte, plantear la incompatibilidad del SBU con el FMI es un ultimátum contra el movimiento de lucha. Implica afirmar que sólo se puede lograr el SBU si el Estado argentino rompe con el FMI. Decir esto, luego de que el Congreso votó mayoritariamente a favor de acordar con el FMI en los términos en los que plantearon Alberto y Guzmán, implica reducir fuertemente las posibilidades de éxito de la lucha por el SBU. Seamos claros: para aprobar el SBU ahora, queremos que los mismos legisladores que votaron a favor de acordar con el FMI voten a favor del SBU.

El SBU no es incompatible con el FMI por el sencillo hecho de que, programáticamente, el FMI está a favor del Ingreso Básico

Universal (IBU). Un extenso artículo del Monitor Fiscal del FMI de 2017⁶ recomienda la implementación del IBU. En dicho artículo analiza la situación de distintos países. Para citar un sólo ejemplo, en el caso de Bolivia plantea que el IBU “puede ser un poderoso instrumento para combatir la pobreza extrema”. Es la expresión de la posición de un sector del imperialismo, que plantea la necesidad de una renta universal para garantizar la viabilidad del contrato social. En mayo de 2020, el gobierno del Estado Español implementó un Ingreso Vital Mínimo, vigente hasta el día de hoy, que oscila entre los 451 y los 1015 euros, con el apoyo explícito del FMI. El propio Elon Musk, el hombre más rico del planeta, ha declarado, en 2021, que “existe una gran posibilidad de que terminemos con un ingreso básico universal, o algo así, debido a la automatización. Sí, no estoy seguro de qué más se puede hacer. Creo que eso será lo que pase”.⁷ Los militantes del Partido Piquetero, como militantes anti-imperialistas y anti-FMI, llamamos a nuestro gobierno a no poner el acuerdo con el FMI como excusa y a implementar ya mismo el Salario Básico Universal.

En un artículo publicado el 16 de julio, titulado “nacionalizar la economía o universalizar la miseria”, el compañero Alejandro “Coco” Garfagnini, coordinador nacional de la Tupac Amaru, rechaza el SBU planteando, entre otras cosas, que es una receta del FMI, el Banco Mundial, la ONU y la OIT.⁸ En el artículo se pueden encontrar extensas citas que contribuyen a explicar lo que señalamos en el párrafo anterior. ¿Cuál tiene que ser la actitud de la militancia popular cuando el imperialismo plantea la necesidad de otorgar concesiones sobre la base de que caracterizan que, producto de la envergadura de la crisis, está en riesgo su propia estabilidad? ¿Hay que rechazar esas concesiones? ¿O hay que exigir que se implementen de la forma más amplia posible para impedir un empeoramiento aún mayor de las condiciones de vida de nuestro pueblo, y con el fin de desarrollar la organización popular? ¿Realmente consideramos que nuestras compañeras y nuestros compañeros van a estar en mejores

6 “IMF, Fiscal Monitor: Tackling Inequality October 2017”, en: <https://imf.org>

7 “Elon Musk y otros CEOS multimillonarios que apoyan la renta básica universal”, Forbes, 26/7/21

8 “Nacionalizar la economía o universalizar la miseria”, en www.iade.org.ar, 16/7/22

condiciones para luchar por la “nacionalización de la economía” si no tienen garantizado el plato de comida? Los planes sociales, que se masificaron bajo el gobierno de Duhalde en 2022, no fueron solamente una indicación del Banco Mundial: fueron también la conquista de un movimiento piquetero pujante y en pleno desarrollo masivo en todo el país. Gracias a esa lucha, millones pudieron acceder a un plan que les permitió comprar el plato de comida, en el momento de mayores niveles de pobreza y desocupación en la historia de nuestro país.

Como dijo en su momento Marx, un sistema desaparece cuando ha dado todo lo que tenía para dar. Contraponer un derecho posible con una supuesta nacionalización económica no solamente demuestra un profundo desconocimiento de las necesidades de nuestro pueblo, sino también un profundo desconocimiento de la historia misma. El único camino que lleva a la nacionalización económica verdadera está plagado de victorias y derechos, no de hambre y derrotas.

EL PARTIDO PIQUETERO LLAMA A CONSTRUIR LA UNIDAD DE LAS ORGANIZACIONES PIQUETERAS POR EL SALARIO BÁSICO UNIVERSAL

La discusión sobre el SBU está en pleno desarrollo al interior de la izquierda y de las organizaciones piqueteras. Como Partido Piquetero participamos de la asamblea convocada por el MTE y la CTA-Autónoma el miércoles 13 de julio en el hall de la estación de Plaza Constitución. También estuvo presente el Polo Obrero. Nuestro dirigente Juan Marino intervino en la asamblea planteando, entre otras cosas, que las bancadas del FIT tienen que votar a favor del proyecto de Salario Básico Universal.⁹ En su respuesta, Chiquito Belliboni planteó que rechazan el SBU.¹⁰ En uno de sus argumentos, Belliboni coincide con Luis D’Elia: rechaza el SBU diciendo que implica un intento de “disolución de los movimientos sociales”.¹¹ Esto es sencillamente falso porque si las organizaciones sociales y piqueteras existimos no es porque administremos los planes

9 “Asamblea popular en el hall de la estación Constitución”, en YouTube, 13/7/22
10 “Intervención de Eduardo Belliboni”, en YouTube, 13/7/22
11 Ver Twitter de @Luis_Delia, 8/7/22

sociales, sino porque el Estado no garantiza los derechos populares.

Por su parte, Gabriel Solano había atacado el SBU planteando que “no se sale de la pobreza con un salario básico universal de \$14.000 sino con un programa que reorganice la economía nacional». Ya sabemos que con el SBU no se sale de la pobreza: el SBU es para terminar con la indigencia. Solano debería explicar cómo ayuda a terminar con la pobreza rechazando una medida que contribuye a garantizar el derecho a comer. A su vez, en un artículo de Prensa Obrera titulado “Salario universal o miseria general”, publicado el 28/6, Néstor Pitrola caracteriza al SBU como un “un nuevo y miserable piso a la baja para los salarios”. En otro artículo de Pitrola titulado “Cumbre piquetera”, del 16/7, el PO explica su balance de la reunión que tuvo lugar entre la UTEP y el frente de organizaciones encabezado por el Polo Obrero, denominado también “Unidad Piquetera”.¹² Allí critican la convocatoria a la jornada de movilización del 20 de julio impulsada por el MTE y la CTA-Autónoma, por ser en defensa del SBU. Plantean que una acción de lucha en común con la UTEP está condicionada a que se acepte el pliego reivindicativo del PO. Proponen 5 puntos, que no incluyen el SBU: “1) Bono de \$20.000. 2) Plan de Obras Públicas y un millón de viviendas populares para generar puestos genuinos de trabajo. 3) Universalización de los planes sociales. 4) Salario Mínimo de \$100 mil. 5) No a la criminalización de los que luchan. 6) Abajo el ajuste de Batakis y el FMI”.

En ese artículo, el PO confiesa que “es una perspectiva que objetivamente plantea la ruptura de las organizaciones oficialistas con el gobierno”. Es decir que no buscan un camino de lucha en común en defensa de los intereses de las compañeras y los compañeros que integran las organizaciones piqueteras, sino que le exigen a las organizaciones mayoritarias que rompan con el Frente de Tod@s como condición para luchar en unidad. La burocracia del PO rechaza el frente único de todo el movimiento piquetero.

12 “Cumbre piquetera”, Néstor Pitrola, en <https://prensaobrera.com>, 16/7/22.

¡ABAJO LA PERSECUCIÓN A LAS ORGANIZACIONES PIQUETERAS!

Es necesario construir el frente único de las organizaciones sociales y piqueteras, también, para derrotar la persecución en curso. Como Partido Piquetero participamos de la conferencia de prensa del jueves 7 de julio convocada por el diputado Juan Carlos Alderete, de la CCC¹³, para repudiar una serie de allanamientos a comedores y domicilios particulares de militantes de distintas organizaciones. Allí estuvimos presentes todas las tendencias del movimiento piquetero, tanto los que integramos el Frente de Tod@s como quienes se ubican en la oposición al gobierno.

Los compañeros del PCR denuncian que “el 5 de julio la jueza federal Alicia Vence ordenó el allanamiento de 23 casas de compañeras y compañeros, merenderos y comedores de la Corriente Clasista y Combativa en San Martín, CABA y La Matanza. Lo hizo en el marco de una causa que armó el macrismo antes de irse del gobierno en 2019. Una causa en la que no hay ninguna acusación de delito y no hay ningún imputado. A pesar de que no tenían elementos acusatorios ni indicios verídicos de nada, nos persiguieron durante meses pinchándonos los teléfonos y realizando escuchas para finalmente hacer estos allanamientos bajo la carátula de ‘averiguación de delito’ (...) Hay escuchas telefónicas a más de 100 compañeros y compañeras, también ordenaron escuchas en tiempo real, que quiere decir que un oficial nos escuchaba en el momento que estaba ocurriendo la conversación e iba informando a cada instante. Eso es un procedimiento que se utiliza comúnmente para casos de secuestro extorsivo o de narcotráfico. Una operación totalmente desmedida. Es decir, la jueza Vence llevó adelante este fenomenal despliegue sin tener elementos concretos que lo justifiquen. La jueza debería explicar además cómo se filtran escuchas ilegales de su juzgado a los medios de comunicación. (...) La jueza Vence fue durante seis años secretaria del ya fallecido juez Claudio Bonadío, miembro de la mesa judicial de Juntos por el Cambio”.¹⁴

13 Ver Twitter de @JuanMarinoTPR, 7/7/22

14 “Repudiamos persecución judicial y mediática contra la CCC y las organizaciones sociales”, en www.ccnacional.com, 15/7/22.

Al día siguiente, el 6 de julio, “la policía de Jujuy gobernada por Gerardo Morales, allanó los locales de organizaciones sociales. La orden fue dictaminada por el Fiscal Dr Diego Ignacio Funes, bajo la causa calificada como ‘asociación ilícita y extorsión’ (...) allanó los locales del FOL, del MTR 12 de abril, del FPDS, del Movimiento Evita y el MTE, entre otras organizaciones sociales” así como también domicilios de dirigentes, como es el caso de Gonzalo Maurín de Nuestramérica.¹⁵ La periodista Irina Hauser ha denunciado que “el 31 de marzo último, a horas de la apertura de sesiones de la Cámara de Diputados encabezada por el gobernador Gerardo Morales en Jujuy, el fiscal Diego Funes dispuso textualmente ‘infiltrar’ a todas las organizaciones sociales que se movilizarían ese día e ‘individualizar’ a sus referentes. La orden dice que se designaron ‘grupos de trabajo’, una denominación con claro parentesco con la de uso dictatorial de ‘grupos de tareas’. La investigación fue encomendada a la Agencia Provincial de Delitos Complejos del Ministerio de Seguridad provincial, es decir, al propio gobierno de Morales. Fue la antesala de los 16 allanamientos en los que diez días atrás la policía jujeña revolvió casas, comedores, merenderos y sedes de los movimientos sociales”.¹⁶

Los allanamientos a comedores y domicilios de militantes, y la infiltración a organizaciones, nos retrotrae a las peores épocas de la historia de nuestro país. Medidas desproporcionadas como pinchar teléfonos de militantes populares, infiltrar, y allanar viviendas y comedores no tienen fundamento jurídico y procesal: tienen el objetivo de amedrentar a las organizaciones y de montar una campaña mediática. Los medios de comunicación alineados con la derecha vienen desarrollando sistemáticamente una agitación anti-piquetera. Esta persecución busca preparar el terreno para un ajuste anti-popular en caso de que la oposición derechista asuma el gobierno en 2023. Precisamente por eso, nuestra consigna es “Salario Básico Universal: ¡AHORA O NUNCA!”. Porque hoy tenemos un gobierno del Frente de Tod@s que si puede aprobar el SBU es

15 “Allanamiento a organizaciones sociales en Jujuy”, en www.anred.org, 06/7/22.

16 “La policía de Gerardo Morales infiltró a los movimientos sociales”, en www.pagina12.com, 17/7/22

porque implementó el IFE en 2020, y porque somos cada vez más los sectores del propio gobierno que nos venimos pronunciando a favor. El objetivo de la derecha, si asume el gobierno, es eliminar derechos. La oportunidad para conquistar el SBU está abierta ahora. Por todos estos motivos, es necesario construir, de forma urgente, el frente único piquetero contra la persecución y por el SBU.

CONSTRUYAMOS LA IZQUIERDA PIQUETERA QUE LUCHA POR EL SALARIO BÁSICO UNIVERSAL

El SBU es una salida a uno de los principales reclamos del plan de lucha piquetero, que viene planteando la universalización de los planes sociales. A diferencia de lo que plantea el PO, el SBU implica una ampliación histórica de la asistencia social: como dijimos antes, sólo 1.3 millones son titulares del Potenciar Trabajo cuando fueron 7.5 millones quienes recibieron el refuerzo de ingresos. El PO dice: no al SBU, sí a la universalización del Potenciar Trabajo. Pero ese planteo omite la realidad de la lucha política, donde el SBU sí está planteado como una posibilidad a conquistar en la situación política, con apoyos crecientes al interior del gobierno. ¿No sería un gran paso adelante para esas 6.2 millones de personas que hoy no tienen ningún ingreso, poder ser titulares del SBU y cobrar el monto equivalente a la Canasta Básica Alimentaria, para garantizar el plato de comida? ¿No sería muy importante para todas las compañeras y todos los compañeros que en los barrios se organizan para bancar la olla, y que hoy no pueden acceder al Potenciar porque ya no hay altas y por el manejo discrecional de las altas por bajas? La izquierda piquetera tiene la obligación de luchar por el Salario Básico Universal. Sin embargo, el Frente de Izquierda se prepara para votar con Milei contra el SBU. Se demuestra, nuevamente, que el Frente de Izquierda ha sido un vehículo para la adaptación a la derecha. En oposición a esta izquierda sectaria y anti-popular del FIT-U, reivindicamos a la izquierda que desde dentro del Frente de Todos lucha por el Salario Básico Universal. Tenemos que construir una nueva mayoría dentro de la izquierda de este país que deje en claro que en Argentina la militancia de izquierda y popular apoya el Salario Básico Universal.

La lucha contra la indigencia, por el derecho a comer, debe ser una bandera de primer orden para la izquierda piquetera. La burocracia

que dirige el PO, con tal de no votar con el Frente de Tod@s, rechaza un planteo que ofrece una primera gran solución a uno de los problemas que motivan los piquetes. Como Partido Piquetero y como Unidad Piquetera en el Frente de Tod@s, llamamos a las organizaciones de la otra Unidad Piquetera, que no forma parte del Frente de Tod@s, a discutir en sus reuniones y asambleas esta situación. Tenemos que construir la unidad de todas las organizaciones sociales y piqueteras, seamos o no del Frente de Tod@s, para lograr el SBU. La implementación del SBU significaría un reconocimiento histórico de que existe el derecho a la alimentación, y que el Estado y los gobiernos tienen que garantizarlo con una medida de transferencia de ingresos masiva.

Que este debate sirva para clarificar, ante los ojos de las luchadoras y los luchadores, que existen dos izquierdas en Argentina. Una izquierda, la del FIT-U, que rechazó en su momento el Aporte Extraordinario de las Grandes Fortunas, y que ahora rechaza los proyectos para que la deuda la paguen los que la fugaron y para instaurar un Salario Básico Universal. Otra izquierda, la del Partido Piquetero, que traduce el clamor popular contra el hambre a través de una lucha política a favor del Salario Básico Universal. Esta es la izquierda piquetera que tenemos que construir en todo el país.

LA LUCHA POR EL SALARIO BÁSICO UNIVERSAL ES UNA LUCHA POLÍTICA

Como Partido Piquetero hemos participado de la jornada de asambleas del miércoles 13 de abril convocada por el MTE encabezado por Juan Grabois y por la CTA-Autónoma encabezada por Hugo "Cachorro" Godoy. Llevamos adelante asambleas de nuestra agrupación Unidad Piquetera en Capital Federal, Mar del Plata, Monte Grande, Berazategui, Merlo, Moreno, La Matanza, Lomas de Zamora, Guernica, Quilmes, Salta, Formosa y Tucumán. En algunos casos, como en Mar del Plata, en la Villa 21-24, en el Tongui, las hicimos en común con otras organizaciones, como el MTE, La Garganta Poderosa, el Frente Popular Darío Santillán y la Corriente Nacional Martín Fierro. Nos solidarizamos con la convocatoria a la jornada de lucha planteada para el miércoles 20 de julio.

La calle por sí sola, sin embargo, no va a resolver el problema.

La agenda planteada por las movilizaciones tiene que tener su traducción en la lucha entre partidos políticos. Y la disputa definitiva, sobre este punto, es la que se está dando dentro del gobierno: que se implemente o no el SBU depende, en primer lugar, de si logramos que el Frente de Tod@s en su conjunto lo impulse, ya sea a través de una ley en el Congreso, ya sea a través de un decreto presidencial.

En ese punto, nos diferenciamos del criterio de Grabois, que ha decidido no integrar él, personalmente, como funcionario, el gobierno. Nuestro dirigente Juan Marino es, con orgullo, director provincial en el Ministerio de Desarrollo de la Comunidad de la Provincia de Buenos Aires. Compañeras del Partido Piquetero son parte del gobierno del Municipio de Moreno. Las posiciones conquistadas dentro del gobierno son la expresión de la posición conquistada en la lucha contra el macrismo. Participar del gobierno es hacer valer esa conquista y, desde ese lugar, defender nuestros planteos y defender los intereses de las compañeras y los compañeros que representamos. Cuando salimos a defender el SBU no lo hacemos, solamente, porque es nuestra posición como Partido Piquetero. Lo hacemos, también, porque formamos parte de un Ministerio cuyo ministro se ha pronunciado a favor públicamente. Desde ese lugar reclamamos que el resto de los integrantes del gobierno del Frente de Tod@s fije posición.

Para que la calle ordene al gobierno, tiene que mediar la lucha política. Como Partido Piquetero planteamos este programa, es decir, esta caracterización de la lucha entre partidos políticos y las tareas que se desprenden de dicha caracterización, para contribuir al triunfo de la lucha por el Salario Básico Universal. Por más que le pese a Rosenkrantz, al macrismo, a Milei, al FIT-U y a los gorilas de todo tipo, donde hay una necesidad nace un derecho. El Partido Piquetero, orgullosamente y a bandera desplegada, pone su militancia trotskista a disposición para hacer realidad que nuestro gobierno del Frente de Tod@s termine con el hambre en la Argentina.

ANEXO

DISCURSOS DE JUAN MARINO
EN LA CÁMARA DE DIPUTADOS DE LA NACIÓN

VAMOS POR TODOS LOS DERECHOS DE LOS BARRIOS POPULARES

*Tratamiento del proyecto de ley que prorroga los desalojos y amplía el Registro
Nacional de Barrios Populares*

12 de octubre de 2022

Señora presidenta: En primer lugar, quiero saludar la discusión y el tratamiento de este proyecto de ley. Gracias al RENABAP y a la ley que se votó en su momento, y luego al financiamiento que se implementó a partir del aporte extraordinario de las grandes fortunas y del impuesto PAIS, hay vecinas y vecinos de los barrios populares que han logrado tener una conexión eléctrica, acceso al agua, mejoramiento de sus calles, conexión de cloacas. También han accedido a Mi Pieza, un gran programa con el cual muchas vecinas de los barrios populares pudieron construir una pieza más, armar el baño, construir el techo, hacer el piso de la casa.

Quiero saludar en primer lugar a todas las compañeras de los barrios populares que están en los palcos en este recinto o que están en la calle reclamándonos que aprobemos este proyecto de ley, porque consagra y amplía derechos para las vecinas y los vecinos de los barrios populares, prorrogando los desalojos y ampliando el listado de barrios populares.

Coincido con lo que dijeron algunas diputadas y diputados preopinantes en que hay un desafío pendiente, que es lograr que haya un porcentaje fijo del presupuesto que garantice el financiamiento para esta política.

Ahora, en esta línea, me parece muy importante destacar que si estamos discutiendo ampliar y garantizar derechos para quienes viven en los barrios populares, tenemos que discutir cuál es la situación que hoy están sufriendo. Hoy en los barrios populares hay hambre y hay trabajadoras y trabajadores que no llegan a fin de mes. Por eso, en esta Cámara de Diputados, y en este Congreso de la Nación, en línea con lo que estamos considerando hoy, tenemos que discutir iniciativas

para defender los derechos de esas vecinas y vecinos de esos barrios.

Ha aumentado la indigencia en nuestro país; eso significa que hay personas que no llegan ni siquiera a comprar la comida, y quienes militamos en los barrios populares sabemos que a los comedores populares van personas que están en la indigencia, trabajadoras y trabajadores cuyo sueldo no les alcanza para llegar a fin de mes, y personas adultas mayores que necesitan de la comida del comedor para tener un plato de alimentos.

Entonces, en línea con lo que estamos discutiendo hoy, necesitamos que nuestro Ministerio de Economía instrumente rápidamente la prestación monetaria extraordinaria financiada con el “dólar soja”, y, a su vez, que el Senado de la Nación apruebe el proyecto de ley de refuerzo de ingresos para que venga a esta Cámara y este año la aprobemos. Esto es para que a nadie le falte el ingreso necesario para comprar el plato de comida, y que todas y todos tengan garantizado el derecho a comer y un ingreso equivalente a la Canasta Básica Alimentaria.

Necesitamos que nuestro Poder Ejecutivo instrumente el aumento de suma fija para las trabajadoras y los trabajadores que hoy están debajo de la línea de pobreza, y que se reabran las paritarias para defender el poder adquisitivo; queremos que las trabajadoras y trabajadores puedan llegar a fin de mes, y que quien lo necesite tenga garantizado el derecho a jubilarse.

Por otro lado, ya cuenta con sanción del Senado el proyecto de ley del plan de pagos de deuda previsional, que algunos denominan “moratoria previsional”, que tenemos que aprobar en esta Cámara de Diputados.

También es muy importante que no sean las vecinas y los vecinos de los barrios populares los que paguen la deuda macrista con el Fondo Monetario Internacional. La deuda con este organismo la tienen que pagar los que la fugaron. Sobre este tema, ya tenemos un proyecto de ley, que cuenta con sanción del Senado y tiene dictamen en esta Cámara; lo tenemos que tratar en este recinto para crear el fondo para pagarle a ese organismo, y que la deuda la paguen los que la fugaron.

Para finalizar, quiero reivindicar a nuestro pueblo, que está luchando, a la movilización de hoy en apoyo a este proyecto, a la lucha que dieron los trabajadores del neumático por su salario, a la lucha que están dando los camioneros en sus paritarias, a las peleas que dieron los compañeros bancarios por las que lograron una gran paritaria, a los acampes piqueteros. Es decir, la lucha popular es un ejemplo que marca un camino; y en ese camino se inscribe la convocatoria a una gran movilización obrera y popular a la Plaza de Mayo el 17 de octubre.

Ese día vamos a ir a la Plaza de Mayo por todos nuestros derechos y reclamos populares. Ese es el camino que debemos transitar. Esta Cámara de Diputados tiene que escuchar a ese pueblo que hoy clama por todas estas medidas para hacer frente a la inflación, el hambre y la pobreza.

CON EL MOVIMIENTO OBRERO, CONTRA EL IMPUESTO AL SALARIO

Tratamiento del proyecto de ley del Presupuesto

26 de octubre de 2022

Señor presidente: voy a hacer referencia al artículo 100, que tiene que ver con el cobro del impuesto a las ganancias al Poder Judicial. Miren, como militante del Partido Piquetero hoy tengo una votación incómoda, porque la verdad es que no nos gusta el artículo 100, dado que choca con un paro nacional de las trabajadoras y los trabajadores judiciales.

Cuando juré como diputado nacional, lo hice en defensa de las luchas obreras, y la verdad es que me molesta -y mucho- tener que votar contra una huelga obrera. Es un artículo que nos incomoda a quienes defendemos las luchas obreras, y también muestra las discusiones pendientes que tenemos dentro del Frente de Todos, que debemos resolver internamente. Del otro lado, en Juntos por el Cambio, cuando gobernaron duplicaron la cantidad de trabajadoras y trabajadores que pagaban el impuesto al salario.

Queremos aprovechar esta intervención para convocar a quienes correctamente reclamaron -y reclaman- que esto no sea así, que los trabajadores no paguen el impuesto al salario. Les pedimos que se sumen a las fuerzas obreras que son parte de nuestra coalición, de nuestro frente, de nuestro gobierno; que se sumen al Partido Piquetero para tener una mejor correlación de fuerzas, para que cuando lleguen este tipo de proyectos no vengan con una cosa justa, que es que los jueces paguen ganancias, mezclada con una cosa injusta, que es que las y los laburantes paguen el impuesto al salario. Es un problema político que tenemos que resolver desde la política.

Por eso, como parte de este gobierno y de esta coalición, quiero públicamente pedir disculpas a las trabajadoras y los trabajadores judiciales porque hoy no vamos a poder satisfacer con nuestro voto lo que nos reclamaron con total justeza con su paro nacional. Tenemos que votar a favor de este artículo, a favor de una medida

que propone nuestro gobierno, y en contra de una huelga obrera. No es un problema que tenga que resolver el movimiento obrero, es un problema político que tienen que resolver nuestro gobierno y nuestro frente, para que el movimiento obrero se sienta representado por nosotros. Tenemos que registrar que numerosos sindicatos están reclamando públicamente contra el impuesto al salario.

Dentro de nuestro gobierno y de nuestro frente hay opiniones distintas sobre si el salario es ganancia o no. El Partido Piquetero opina que el salario no es ganancia. Ahora, ¿por qué hay que votar a favor del artículo 100? ¿Por qué es una obligación de todos votar a favor del artículo 100? Porque para criticar lo que no se hace hay que apoyar lo que sí se hace.

El artículo 100 no es que solamente perjudica a los trabajadores judiciales. Es una forma tenue, pero una forma al fin, de cuestionar los privilegios del Poder Judicial, y nosotros, como Partido Piquetero, criticamos que nuestro gobierno no tocó las tuercas del lawfare. Ahora, para tener autoridad política y moral, para mirar a nuestro gobierno a la cara y decirle que no tocó las tuercas del lawfare y que hay que hacer algo frente a eso, cuando nos plantean una medida que toca media tuerca del lawfare, como es poner en cuestión estos privilegios de los jueces del lawfare, tenemos la obligación política de votar a favor. Esto es importante para que lo tengan en cuenta los trabajadores y las trabajadoras judiciales en huelga. También es importante para quienes reclaman terminar con el lawfare y para quienes quizás sea timorata esta medida, sea poca cosa. Creo que hay que ser claros y tener en cuenta que en julio en este país hubo una ofensiva golpista, y la Corte Suprema y "Comodoro PRO" formaron parte de ella. Esta es una medida defensiva, tal vez a destiempo, que cuestiona a quienes cuestionan la democracia. Esto es justo estructuralmente.

Tenemos la obligación de solidarizarnos políticamente con nuestro gobierno, que tiene derecho a defenderse con sus tiempos, con sus formas y como le sale. Para pedir lo más, tenemos que apoyar lo menos, y cualquier partido del Frente de Todos, cualquier compañera, cualquier compañero, sabe que para dar cualquier paso contra la casta judicial va a contar con el Partido Piquetero. Toda medida en ese sentido es bienvenida, incluso si viene mezclada

con injusticias contra el movimiento obrero, que resolveremos a su debido momento. Si tenemos posiciones como la del Frente de Izquierda y esperamos que se resuelvan los problemas de la política como condición para ir contra los privilegios de los jueces, el resultado va a ser que mientras la política resuelve sus problemas los jueces van a seguir de fiesta disfrutando de sus privilegios. Hoy votamos esto sin ningún tipo de vacilación porque el gobierno está yendo contra los privilegios del Poder Judicial. Eso está bien. Eso es defender la República. De este lado está la justicia y la democracia; del otro lado están los privilegios y el golpismo. Hoy hay que votar esto y mañana hay que ponerse a trabajar para resolver la situación de los trabajadores judiciales. Si logramos por un momento la unidad para avanzar contra la casta judicial, pueden contar con el Partido Piquetero.

Finalmente, esta votación es la condición para discutir otras cosas. Si a mí me piden que vote en contra de una huelga obrera, yo les pido que voten la reforma judicial, la ampliación de la Corte Suprema, que la deuda la paguen los que la fugaron, el plan de pago de deuda previsional y la creación del refuerzo de ingresos. Esto lo venimos planteando y queremos que se discuta cómo vamos a terminar con el lawfare. No queremos que esto quede acá, solamente con que los jueces paguen ganancias. Hay que discutir estas cosas. Si nos piden a las fuerzas políticas que integramos el Frente de Todos, y que aspiramos a representar al movimiento obrero y popular, que votemos contra una huelga de los trabajadores judiciales, con toda la autoridad que nos da asumir este compromiso y votar a favor de este presupuesto y del artículo 100, pedimos ahora que votemos contra la casta judicial, contra los evasores y los fugadores, contra los que endeudaron al país, y a favor de las jubiladas y los jubilados y de quienes hoy están pasando hambre. Aprobemos de una vez por todas estos proyectos de ley que tanto necesitan nuestro país, nuestro pueblo y nuestra democracia.

JUICIO Y CASTIGO A LOS RESPONSABLES DEL INTENTO DE MAGNICIDIO CONTRA CRISTINA

Sesión informativa del Jefe de Gabinete

29 de marzo de 2023

Muchas gracias señor presidente, buenas tardes señor Jefe de Gabinete: Como hizo el diputado Heller, no voy a hacer preguntas. Tengo una observación sobre algo que pasó en la sesión, otra sobre algo que pasó durante la sesión y dos reflexiones a partir de su informe y de los planteos de la oposición.

Primera observación: Usted, compañero Rossi, planteó que acá hubo un diputado que lo insultó como nunca nadie antes lo había hecho en este ámbito. Quiero decir que ese diputado debería haber sido removido de esta Cámara ya desde el momento en el cual pidió cárcel o bala para los trabajadores del neumático en lucha el año pasado. Por eso, hay un proyecto presentado en nombre de nuestro espacio político por nuestro jefe de bloque, la secretaria parlamentaria, la compañera Penacca, el compañero Martínez y el compañero Gioja para remover a ese diputado de esta Cámara.

La segunda observación es sobre algo que pasó durante esta sesión. Mientras estábamos escuchando el informe y sesionando, la vicepresidenta denunció que un senador republicano estadounidense, Ted Cruz, pidió sanciones para ella. Y me parece que si a las dirigentes y los dirigentes, las diputadas y los diputados de la oposición les queda algo de dignidad patriótica deberían repudiar el hecho de que un senador yanqui pida sanciones contra la vicepresidenta de nuestra Nación.

También quiero señalar algo que puso de manifiesto Cristina que es que este senador es el que más financiamiento recibió de parte de las petroleras en Estados Unidos. Con esto queda claro que hay un vínculo directo entre la proscripción a Cristina que está imponiendo la mafia mediática judicial -ahora también con el apoyo explícito de un sector del imperialismo yanqui- y la pretensión de apropiarse de

nuestros recursos naturales. Es decir que proscriben a la principal dirigente política de este país para imponer un gobierno que les facilite llevarse los recursos naturales. Esto ya lo dijeron explícitamente a través de Laura Richardson, quien manifestó que tienen que poner el ojo en el litio y en los demás recursos que tenemos en la Argentina y en la región.

Por lo tanto, quiero manifestar nuestro repudio a las declaraciones de Ted Cruz y plantear la necesidad de continuar la lucha para romper la proscripción a Cristina.

Ahora me quiero referir a las dos reflexiones a partir del informe y los planteos de la oposición. Usted, compañero Jefe de Gabinete, muy correctamente hizo énfasis en el repudio al intento de magnicidio contra la vicepresidenta. Planteó que debería ser más contundente el repudio por parte de la dirigencia política y mencionó claramente el hecho de que la presidenta del principal partido de la oposición, la presidenta del PRO, nunca repudió, hasta el día de hoy, el intento de asesinato de Cristina.

Ahora, y en línea con lo que decía la diputada Osuna, me parece importante agregar, desde esta Cámara, el reclamo al aparato judicial para que se investigue como corresponde el atentado contra Cristina -el celular de Milman, el involucramiento de la Policía de la Ciudad de Buenos Aires, el financiamiento del grupo Caputo a la supuesta carpintería de los de Revolución Federal-, y exigir, por lo tanto, desde esta Cámara, que haya juicio y castigo a todos los responsables del intento de magnicidio contra Cristina. Juicio y castigo a los que lo hicieron efectivo materialmente, a los que lo idearon y a los que lo financiaron y, por lo tanto, a todos los que quisieron matar a Cristina.

Para finalizar, sobre los planteos de la oposición, que se manifestaba muy preocupada por los problemas que atraviesa nuestro país -que son evidentes y que nadie los puede negar-, quiero decirles que este año es electoral. Entonces, la campaña electoral es una oportunidad para que discutamos cómo vamos a resolver esos problemas: la inflación, la falta de dólares. Por lo tanto, más que preguntarle a nuestro jefe de Gabinete le pregunto a la oposición:

¿Qué proponen para que garanticemos una

industrialización soberana del litio en su lugar de origen?

¿Qué proponen para que hagamos un aprovechamiento soberano de los recursos marítimos?

¿Qué proponen para contribuir a que terminemos el gasoducto Néstor Kirchner, para que se construya la planta de licuefacción en Bahía Blanca y para que tengamos soberanía energética?

Sobre todas las cosas, quiero preguntarles: ¿Qué proponen para solucionar el endeudamiento criminal macrista con el Fondo Monetario Internacional?

¿Qué proponen para abordar un acuerdo inflacionario, vetusto, que trajo Guzmán a esta Cámara, y que ustedes votaron a favor y, por lo tanto, son corresponsables de explicar cómo se va a solucionar?

Es muy importante que discutamos todo esto en la campaña electoral, porque de encontrar la respuesta correcta a estos interrogantes depende que podamos construir una salida a la crisis y solucionar los problemas que atraviesa nuestro pueblo.

Marino, Juan

www.elpiquetero.org / Twitter: @JuanMarinoTPR

Contacto: +54 9 113 143 5434 // juanmarinodiputado@gmail.com

Cerrón, Vladimir

www.perulibre.pe / Twitter: @VLADIMIR_CERRON

“Estrategia militante, acá y ahora” / 1° ed. - Provincia de Buenos Aires - Julio de 2023 - 500 ejemplares

Fotos de contratapa:

Javier Corbalán

Marcha en San Salvador en el marco del Jujeñazo

Noelía Marcía Guevara

Represión de la policía de la Ciudad frente a la casa de Cristina



