



¡Nacionalización del gas de Camisea, ya!



En este número escriben:



Vladimir Cerrón



Tovarich



Julio Roldán



Tacho Robles



Cecilia Castillo

Ni mano blanda ni mano dura, sino mano inteligente

En la edición pasada expusimos el origen estructural de la delincuencia y su crecimiento desmedido. Hoy planteamos una respuesta integral basada en **tres campos estratégicos complementarios**:

- I. **Política penitenciaria:** Declarar en emergencia el sistema penitenciario.
- II. **Política criminal:** Lucha inmediata y frontal contra la delincuencia y la criminalidad.
- III. **Políticas públicas preventivas.**

I.-Política penitenciaria:

- Declarar en emergencia el sistema penitenciario:** acelerar inversión, reestructuración administrativa y control inmediato.
- Construcción de un mega-penal con capacidad de 10 mil internos, dotado de tecnología de punta.
 - Separación estricta por peligrosidad y tipo de delitos (primarios, reincidentes, crimen organizado) para evitar "escuelas del crimen."
 - Ampliación y modernización de establecimientos existentes con estándares internacionales.
 - Traslado de cabecillas de organizaciones y bandas criminales a regímenes cerrados especiales.
 - Aplicación de beneficios penitenciarios a internos primerizos, siempre que: no estén involucrados en delitos graves y no presenten consumo de drogas, previa evaluación toxicológica.
 - Uso intensivo de grilletes electrónicos para delitos menores y prisión preventiva no violenta, reduciendo hacinamiento.
 - Unidad especializada de inteligencia carcelaria articulada con Policía y Fiscalía.
 - Evaluación y depuración periódica del personal penitenciario para combatir corrupción interna.
 - Trabajo obligatorio remunerado para reducir o compensar costos de internamiento.
 - Convenios con sector privado bajo supervisión estatal estricta.

Principio rector: Si el Estado no vuelve a tomar el control de las prisiones, no habrá control del crimen en las calles.

II. Lucha inmediata y frontal contra la delincuencia y la criminalidad.

- **Ni mano blanda ni mano dura: mano inteligente** en la lucha contra



la delincuencia y la criminalidad.

- Control inmediato de los medios que facilitan la extorsión: controlar la venta indiscriminada de chips, regular de mejor manera el mercado de armas, municiones y explosivos, así como las billeteras digitales, que son usadas para obtener el cupo extorsivo.
- Coordinación obligatoria entre policía, fiscalía y poder judicial.
- Amnistía para aquellos que portan armas, municiones y explosivos de forma ilegal.
- Sanciones rápidas, firmes y ejemplares en el ámbito penal, con penas proporcionales y constitucionales.
- Formación de **1 grupo y otro sub grupo policial de investigación especializada** (en Lima y el norte del país), dedicados exclusivamente a combatir:
 - Sicariato
 - Extorsión
 - Secuestro
 - Robos agravados
- **Restablecimiento del servicio militar obligatorio**, con enfoque formativo, disciplinario y de reinserción social.
- La lucha contra la delincuencia

se afrontará **con inteligencia, con la Constitución y la ley en la mano**. En la lucha contra monstruos, debemos tener sumo cuidado de no convertirnos en otro monstruo.

- **Reforma de la prisión preventiva**, estableciendo que:
 - No podrá exceder los **dos años**.
 - No será susceptible de prolongación alguna.
- **Eliminación de la sumatoria de penas**, garantizando proporcionalidad, racionalidad punitiva y respeto a los principios constitucionales del derecho penal.
- **Examen toxicológico capilar obligatorio y periódico** para todo el personal policial.

Principio rector: El Estado debe recuperar su autoridad en las calles.

III.-Políticas públicas preventivas

- **Masificación del deporte** [Ministerio del Deporte] en todas las edades mediante eventos, carreras, campeonatos y actividades comunitarias.
- **Construcción de infraestructura deportiva** para uso masivo, centros de formación y centros de alta competencia.

- Ampliación masiva del acceso a educación técnica e **Ingreso libre a las universidades públicas** bajo la modalidad del Ciclo Cero.
- **Servicio militar obligatorio** como herramienta de formación cívica y social.
- **Acceso universal a educación y salud gratuitas y de calidad.**
- **Bonos de alimentos** para las familias en situación de pobreza y pobreza extrema.
- **Programas de construcción de viviendas** para las familias en extrema pobreza.

Principio rector: Donde llega el Estado con igualdad de oportunidades, retrocede el crimen.

La estrategia de lucha contra la criminalidad combina:

- **Autoridad** (control penitenciario y acción policial),
- **Inteligencia** (golpe a estructuras criminales),
- **Prevención social** (romper el ciclo de exclusión).

Porque la delincuencia no se resuelve solo con discurso ni con improvisación, sino con decisión política, planificación técnica y conducción firme del Estado.



PURO HUMO

POR QUÉ HERNANDO DE SOTO LE VENDE HUMO AL PRESIDENTE.

Porque el nervio de la economía no es la formalización de la propiedad. Dos grandes razones desbaratan esa tesis:

1. La titulación no es sinónimo de acceso automático al crédito, los bancos exigen: ingresos demostrables, historial crediticio, capacidad de pago y el título no sustituye la solvencia.
2. La pobreza no depende de la informalidad, sino de la productividad, empleo, educación, infraestructura, mercado laboral y desigualdad. Legalizar activos no crea ingresos. Los bancos no se la juegan con sectores de riesgo.

BRUTAL PERSECUSIÓN

No soy prófugo ni impune. Soy víctima de una brutal persecución política que empezó con el régimen de facto de Jeanine Añez y continuó con el gobierno traidor de Luis Arce y sus ministros que montaron un consorcio jurídico delincucional.

Hay un mandamiento de apremio de un juez nombrado por los usurpadores y autoprorrogados del TSJ y TCP; y una fiscal que prevaricó y acató órdenes políticas del gobierno de Arce sólo para aniquilarme política, moral y electoralmente. Fui condenado y linchado mediáticamente por un delito inexistente y sin una supuesta víctima.

Reabrieron un caso cerrado por falta de pruebas y se inventaron otro delito: Trata. No respetaron el mandato constitucional y universal de presunción de inocencia ni el debido proceso. El Gobierno de Lucho y la exfiscal Sandra Gutiérrez -verdaderos autores de Trata- están impunes porque la Fiscalía del Estado ni siquiera abrió la investigación ante la denuncia de la víctima. No soy ningún cobarde. No me escapé como aseguraron los impunes de la lengua. Solo estoy protegido por el pueblo porque -no contentos con proscribirme- los enemigos de los indígenas me quieren matar. Ya no les fue suficiente tanta difamación, tanto insulto, tanto odio y tantas acusaciones sin pruebas. Pero mientras haya injusticias, programas contra el pueblo e intentos de vender nuestra patria y sus recursos a los extranjeros, seguiremos de pie, soportando el desprecio de las élites políticas y económicas del país. Acá estamos con vida. Seguiremos luchando para vivir y vencer. Tantas veces nos golpearon física, política y mortalmente. Pero nos levantaremos y volveremos para caminar con el pueblo, con nuestra voz y conciencia. Jamás traicionaremos al pueblo ni a la patria.



NI PROGRESO NI DESARROLLO

¿En qué se parece el capitalismo imperialista norteamericano con la monarquía española imperial? Ambos no son liberales; prohíben el derecho al comercio (Laissez faire).

Ambos no permiten el desarrollo ni el progreso de los pueblos.
Ambos suprimen la libertad económica. Pedro Galván

DETERIORO POPULAR

Designación de Hernando de Soto como premier tranquiliza a la oligarquía peruana, pero deteriora el apoyo popular. Un teórico neoliberal que en la práctica devino en fracaso, pues no se trata solo de formalizar la propiedad, incentivar la desregulación estatal y alienar a la clase obrera para sentirse "emprendedora", dejando intacta la estructura explotadora. En 33 años el neoliberalismo no ha resuelto la principal contradicción: gran avance tecnológico capitalista vs. eliminación de los derechos sociales, ambientales y laborales.



CARRTERA CENTRAL

En ejercicio de nuestras funciones de representación, se logró exponer y canalizar el pedido de las autoridades de la región Junín respecto a la asignación de 600 millones de soles, para el inicio de la construcción de la Carretera Central "Daniel Alcides Carrión". Acuerdo alcanzado con el presidente de la República, José María Balcázar Zelada. Esta importante obra comenzará en el túnel Pariachi y queda garantizado su inicio durante el presente gobierno de transición.

NACIONALIZAR CAMISEA

Nacionalizar Camisea no es extremismo; es ponerse al lado del pueblo. Camisea debe convertirse en modernos hospitales, colegios dignos e igualdad de oportunidades para nuestra infancia y juventud.



EL GRAN REGRESO

Cuando Vladimir Cerrón abandone la clandestinidad, no alcanzarán los campos ni las plazas del Perú. No será el regreso de un hombre, será el reencuentro de un pueblo con su esperanza.
¡Vamos por la revancha!

Nacionalización del gas de Camisea



Arturo Tovarich

Para empezar, el precio del gas de Camisea no se definió simplemente por “el mercado”. En realidad, fue el resultado de decisiones políticas y contractuales tomadas a inicios de los años 2000, cuando el proyecto empezó a desarrollarse.

1. El descubrimiento fue mucho antes del proyecto actual.

El gas fue descubierto en los años 80 por Shell plc en la zona de Lote 88 de Camisea.

En esa época ya se sabía que el yacimiento tenía grandes reservas de gas, pero el proyecto no se desarrolló porque el Estado y la empresa no llegaron a un acuerdo económico. Durante casi dos décadas el gas quedó sin explotarse.

2. En los años 2000 el Estado priorizó atraer inversión.

Cuando el proyecto se retomó, durante el gobierno de Alejandro Toledo, el objetivo principal fue garantizar que las empresas invirtieran miles de millones de dólares en infraestructura. Para lograrlo, el Estado ofreció condiciones contractuales muy favorables, entre ellas un esquema de precios considerado competitivo para el inversionista.

3. Se estableció el “precio en boca de pozo”.

El contrato del Proyecto

Camisea fijó el precio base del gas en el punto de producción, llamado “precio en boca de pozo”. Ese precio inicial fue muy bajo, porque se buscaba: recuperar rápidamente la inversión privada, hacer competitivo el gas frente a otros combustibles en el mercado peruano.

El problema es que ese precio bajo se convirtió en la base de todo el sistema.

4. El precio no se vinculó al mercado internacional.

A diferencia de muchos contratos de hidrocarburos en el mundo, el gas de Camisea no quedó indexado a los precios internacionales del gas o del petróleo.

Esto significa que si el precio del gas sube en el mundo, el Estado peruano no captura automáticamente esa mayor renta.

El precio interno sigue determinado principalmente

por mecanismos contractuales y regulación energética, supervisados por Organismo Supervisor de la Inversión en Energía y Minería.

5. El negocio más rentable terminó siendo la exportación.

Años después se autorizó exportar gas desde la planta de Planta de Gas Natural Licuado de Pampa Melchorita, operada por Peru LNG. Al licuar el gas y venderlo en mercados internacionales, los precios pueden ser mucho mayores que los del mercado interno.

Por eso muchos críticos sostienen que el mayor valor del gas se captura fuera del país y no dentro del Perú.

6. La estafa del gas de Camisea

Punto aparte merece la estafa al Perú con la explotación del gas de Camisea. El

consorcio que opera Camisea compra el gas al Perú a apenas 0.54 dólares por millar de pies cúbicos.

Para tener una referencia: Bolivia vende su gas alrededor de 7 dólares, Chile paga cerca de 10 dólares, Argentina hasta 15 dólares.

Sin embargo, el gas peruano luego es revendido en el mercado internacional entre 10 y 14 dólares. ¿Y cuánto recibe el Perú?

Solo 1,135 millones de dólares al año entre regalías e impuesto a la renta. Pero si el gas se valorizara a precios de mercado, el país debería recibir alrededor de 23,000 millones de dólares anuales.

Para entender la magnitud de la pérdida: 23,000 millones de dólares equivalen a 75,900 millones de soles, es decir, casi el presupuesto anual de cientos de gobiernos regionales del país.

Otro dato clave:

El presupuesto anual de educación en el Perú equivale aproximadamente al 3.5 % del PBI, unos 7,884 millones de dólares.

Eso significa que solo con los ingresos de Camisea podríamos triplicar el presupuesto de educación, mejorar salarios docentes, construir escuelas y financiar investigación científica.

El Perú es un país rico en recursos naturales, pero sigue siendo pobre porque entrega su riqueza a precio de regalo.





Vladimir Cerrón

El retorno de Perú Libre

El retorno de Perú Libre al gobierno, este 18 de febrero de 2026, es un triunfo de carácter simbólico, pero altamente significativo, porque reivindica al pueblo que murió en el campo de batalla defendiendo el voto popular que fuera violentado por un golpe de Estado que depuso al primer presidente de izquierda en el Perú.

También significa que los golpes de Estado tienen una utilidad de vida media cada vez más obsoletos y que la correlación de fuerzas en una democracia puede reducir sus impactos o retrotraer los fenómenos. Entendido así, los golpistas de Gómez de la Torre, Williams Zapata y Colchado Huamaní, pasan inexorablemente al basurero de la historia.

José Balcázar no es militante del partido, pero sí miembro de nuestra bancada y, por ende, propuesta orgánica. Es el candidato del consenso que logra derrotar al bloque derechista más sólido en el Parlamento.

Este retorno demuestra que el “fujicerronismo” es una alucinación caviar. La elección de José Balcázar, quien derrotó a María Alva, evidencia que el “fujicerronismo” no existe, pues ambas fuerzas fueron las beligerantes. Por un lado, el fujimorismo defendió la permanencia de José Jerí Oré en el cargo de presidente y, posteriormente, trató de reemplazarlo por su candidata Alva, fracasando doblemente. Por el otro, Perú Libre, impulsó la vacancia de Jerí e impuso como su sustituto a Balcázar.

Pero, ¿cómo se ganó esta



batalla? No es precisamente una táctica perulibrista genuina, sino la aplicación de leninismo puro. Existen tres tácticas para el caso: el camino en zigzag hacia la cima, la identificación de la grieta política y la construcción de la cadena heterogénea, siendo que de estas se escogieron las dos últimas.

La grieta política como factor clave. La pérdida de Alva fue precipitada porque las elecciones presidenciales generaron una grieta insalvable entre Fuerza Popular y Renovación Popular, quienes sostenían al gobierno censurado, pero que ahora competían en su afán de hegemonizar la representación de la derecha para el futuro

balotaje. Esta circunstancia dio chance para que Perú Libre postulara a su candidato ganador.

Teoría de la cadena heterogénea. Es imposible que Perú Libre, con once votos en el Parlamento, haya puesto un presidente de la república; esto solo puede entenderse porque fue capaz de eslabonar una cadena heterogénea, de izquierdistas, centristas y algunos derechistas, quienes apoyaron amparados en el voto secreto.

Estas tácticas, si bien son flexibles, no cambian el objetivo, también conocido como estrategia: llegar al gobierno, como parte de la construcción del poder.

Balcázar tiene varias tareas

como revisar o anular la compra superflua de los aviones, las concesiones de los puertos de Paracas y Matarani que el vendepatria las amplió, la privatización de Petroperú, la venta de la Base Naval del Callao.

La reapertura de las relaciones internacionales, retirar al Perú del pacto con la OTAN, el cierre de la ATU, la SUTRAN y SERVIR, el retiro de malos funcionarios como el jefe de la PNP y de Indecopi quienes responden a los intereses de InterCorp, reconocer los derechos laborales y elaborar sus reglamentos inmediatamente, pedir perdón a nombre del Estado por los crímenes en las protestas del sur, entre otras.

Hay tanto por hacer.

“Existen tres tácticas para el caso: el camino en zigzag hacia la cima, la identificación de la grieta política y la construcción de la cadena heterogénea, siendo que de estas se escogieron las dos últimas.”



(Foto: Andina)

Lima endeudada

Rafael López aliaga: el candidato que debe millones de soles al estado y desbarrancó a la municipalidad con préstamos leoninos



Bladimir López Leyva

La gravedad de las empresas del Estado elegir a personas altamente cuestionables, no tan solo impacta al que lo eligió, tiene consecuencias graves en todo el país, en lo político, económico y social. Este comportamiento lo venimos arrastrando desde hace siglos. De allí el atraso, la corrupción y el robo.

RAFAEL LÓPEZ ALIAGA, candidato por **Renovación Popular**, representa a la ultraderecha. Montesinos-Fujimori vendieron, con graves denuncias de corrupción,

EnturPerú y Enafer al, hoy, candidato presidencial. Él es enemigo de un desarrollo del mercado interno; fiel opositor de las universidades del Estado; de los sindicatos, lo mismo que de la izquierda; de los movimientos sociales; aceptación irrestricta de las bases de fuerzas militares extranjeras en nuestra patria; nula presencia de participación de empresas del Estado en el desarrollo del país, llegando hasta amenazar de muerte a quien se le oponga, con tendencias “offshore” de López Aliaga, Acres Investments Ltd. y Acres Investments International Ltd. Corp. donde se esconde dinero de dudosa procedencia.

Pero no tan solo esto, también tiene su presencia, según la Primera Fiscalía Supraprovincial Corporativa Especializada en Delitos de Lavado de Activos estar metido en una Organización Criminal y está como candidato presidencial. El hecho está referido a **Panamá Papers**, Mossack Fonseca que constituyó dos empresas

El caso se remonta a una investigación sobre el presunto manejo irregular de millones de soles provenientes de la **Caja Municipal de Crédito Popular de Lima** durante los años 2012 a 2014.

La Fiscalía busca esclarecer el destino de estos fondos y verificar lavado de activos y corrupción. Recordemos

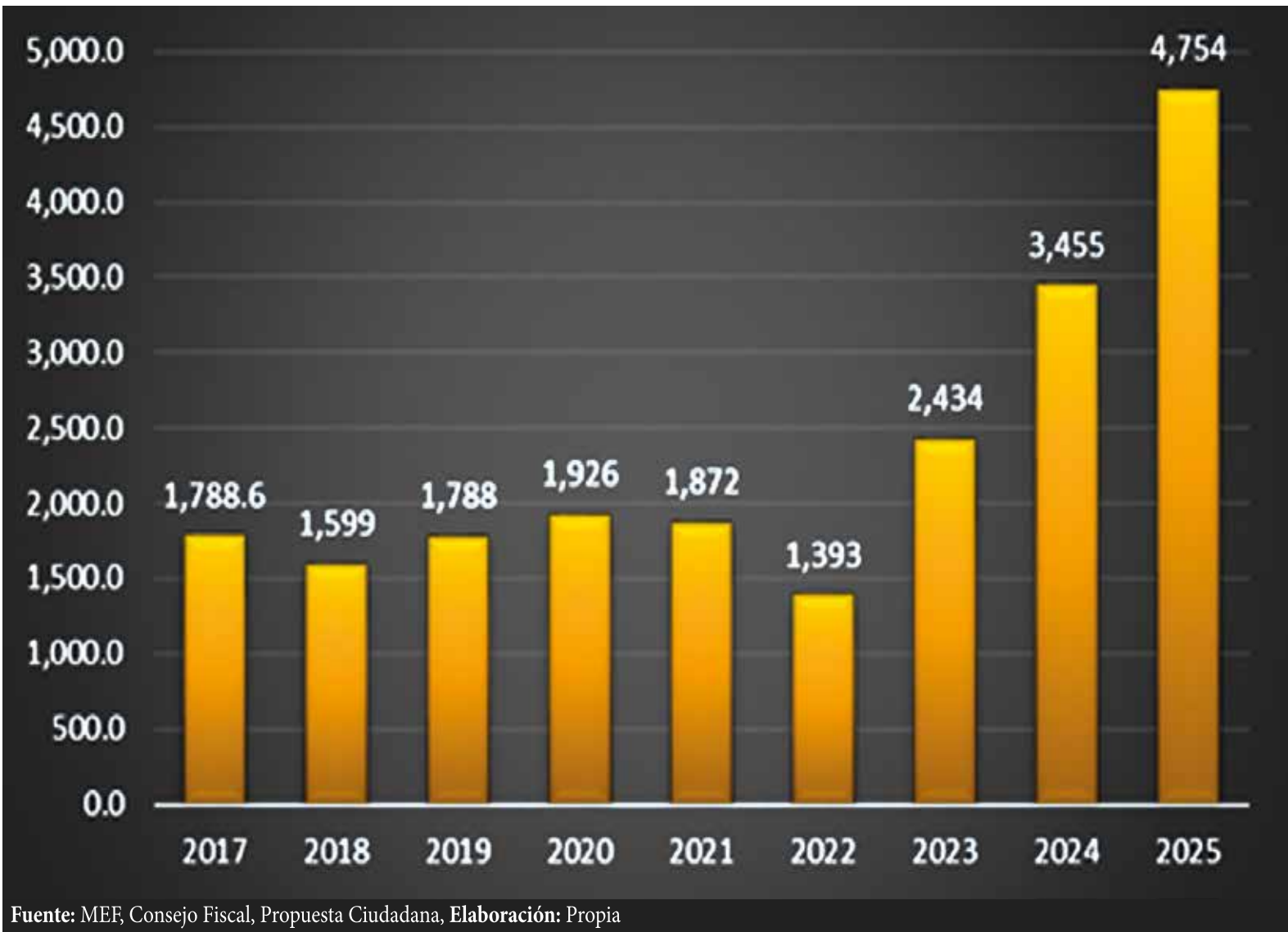
que la Viuda de José Miguel Castro (asesinado cruelmente), dijo: Mi esposo “temía” que López Aliaga lo “dañara”. “Siempre me dijo que tenía enemigos que querían hacerle daño”, declaró Paula Maguiña Ugarte a la fiscalía y luego mencionó al alcalde de Lima.

Durante la gestión de Castro como presidente de la Caja Metropolitana de Lima, hizo negocios con empresas de López Aliaga, un caso investigado por lavado de activos. Declaró, así mismo, a la fiscalía, que su esposo estaba preocupado por el inicio del juicio por los aportes de las empresas Odebrecht y OAS, y por el impacto que el proceso tendría en el actual burgomaestre **Rafael López Aliaga**.

Agregó, que su esposo encontró problemas financieros del programa “Caja Gas”, que el ex alcalde **Luis Castañeda Lossio, aprobó y fue su socio político, dueño del Partido Político, hoy RENOVACIÓN**, famoso por “Roba, pero hace obra”.

También este sujeto tiene una deuda coactiva con la SUNAT por S/ 12.9 millones; es decir este personaje, candidato presidencial, debe al Estado millonarias deudas, hecho obligado a suponer que estando en la máxima instancia de administración de los fondos públicos tendrá tendencias evasivas de nuestros impuestos; presuntas irregularidades en el ingreso, al país, de “trenes chatarra” y que hoy está en el basurero. Así mismo por la contratación de un estudio de abogados de extranjeros entre ellos amigos.

Además, tiene una serie de lagunas mentales, como proponer que los niños obtengan su DNI desde el vientre de su madre y ser



considerados ciudadanos. Reemplazar la labor policial por culebras shushupe en la custodia delictual. Presentarse borracho en una entrevista. En fin.

Desfalco vergonzoso y dramático de la Municipalidad de Lima.

Pero lo más clamoroso y preocupante es que desde el año 2017 hasta el 2022 había cierto equilibrio de las finanzas de la Municipalidad de Lima. Con el ingreso de **Rafael López Aliaga**, en 2023, como alcalde, da inicio a un desfalco vergonzoso y monstruoso endeudamiento.

De una deuda de S/1,393.2 millones, en 2022, pre López Aliaga, se aumenta a S/ 2,433.7 millones en 2023, que representa un cuantioso incremento de 75%; pero allí no queda este endeudamiento, en 2024, nuevamente, vuelve a incrementar este desfinanciamiento, con un nuevo préstamo que llegó a S/ 3,454.4 millones irresponsablemente

incrementándolo en 148%, a S/ 2,747 millones del 2026 al 2030; pues bien, el total de ingresos de la municipalidad en 2023 fue de S/ 1,227 millones, lo que significa que tendrá que destinar, al servicio de la deuda dos veces más que sus ingresos. Advertimos que solamente consideramos el servicio de la deuda, no estamos incluyendo gastos y costos, como pago de salarios, bienes y servicios, así como tampoco bienes de capital, como infraestructura vial, semaforización, etc.

Al 2025 llega a incrementar a un cuantioso monto de S/ 4,754.0 millones de deuda, lo que representa una elevación de 241.2%. Es decir, en el período de este alcalde más que se triplica la deuda en algo más de dos años de su permanencia.

Esta irresponsabilidad de endeudamiento acarrea su impacto por un largo período comprometido de 20 años de inoperancia en la gestión, lo que equivale a 4 gestiones de alcaldes, que estará atado y no podrá hacer absolutamente nada.

Vergonzosa deuda contraída por el ex alcalde

Rafael López Aliaga

Apreciamos que el peso de esta irresponsabilidad, de esta gestión edil, es enorme. Solamente el servicio de la deuda (intereses y capital) corresponde

a S/ 2,747 millones del 2026 al 2030; pues bien, el total de ingresos de la municipalidad en 2023 fue de S/ 1,227 millones, lo que significa que tendrá que destinar, al servicio de la deuda dos veces más que sus ingresos. Advertimos que solamente consideramos el servicio de la deuda, no estamos incluyendo gastos y costos, como pago de salarios, bienes y servicios, así como tampoco bienes de capital, como infraestructura vial, semaforización, etc.

Como vemos, consecuencia de esta impresionante e irresponsable deuda, los ingresos municipales están seriamente comprometidos, impedidos de, por ejemplo, invertir en bienes de capital, como construir un puente, tampoco sostener el pago de salarios de sus trabajadores.

Pero este festín no tan solo consiste en su cuantía, trasciende en el pago de elevados intereses pactados correspondiente

al 10.1%, cuando en bonos soberanos es de 7% lo que representa un incremento de 44.3% entre uno y otro, en contra de la comuna limeña, con grave perjuicio para los habitantes no tan solo de Lima, sino del Perú.

Retrospectivamente, las administraciones municipales antes de López Aliaga (candidato presidencial) arrojaron un Resultado Económico positivo en 130 millones de soles en 2023.

Respecto al 2022; con la administración de López Aliaga todos los rubros de los ingresos municipales fueron negativos en variación porcentual real 2023/2022; por ejemplo, en Ingresos Corrientes fue de -6 %; en Ingresos Tributarios fue de -3.8%; en Ingresos Totales fue de -6.6%, lo que demuestra, una vez más, la irresponsabilidad, el desmanejo y el desfalco en la gestión y finanzas municipales, reflejando una pésima administración de la comuna limeña.

Consejo vs. ONU

¿Podrá el “Consejo de la Paz” salvar la influencia de Estados Unidos?



Trump afirmó que el Consejo va a «supervisar» (sic) el trabajo de la ONU [2].

Al inicio de la reunión, el presidente Trump solicitó aplausos para los presidentes de Azerbaiyán y de Armenia, quienes se estrecharon las manos, después de 32 años de conflicto entre sus países. Trump saludó también la presencia del primer ministro de Albania y del «presidente» (sic) de Malasia (no hay “presidente” en Malasia sino un rey y un primer ministro). También se mostró amistoso con el primer ministro de Hungría, incluso lo recomendó a los húngaros con vista a las elecciones previstas en su país para el 12 de abril próximo.

Igualmente saludó al presidente de Argentina, a la primera ministro de Japón, al emir de Bahréin, los primeros ministros de Camboya y Egipto, y los presidentes de Kazajstán y Kosovo [Estado no reconocido por la ONU. Nota de Red Voltaire].



Thierry Meyssan

El presidente Donald Trump organizó en Washington la primera sesión de su “Consejo de Paz”. Medios de prensa, principalmente de países que no participaron, plantean la posibilidad de que esa entidad sustituya a la ONU. Nada de eso. Su objetivo es tratar de salvar lo que aún subsiste de la influencia de Estados Unidos. Washington preconiza en Gaza “la paz mediante la reconstrucción”, como un intento de evitar el caos en la región cuando Estados Unidos se separe completamente de Israel.

El presidente Donald Trump reunió en Washington, por primera vez, su “Consejo

de Paz para Gaza”, el 19 de febrero, precisamente al cumplirse el primer año, día por día, de su segundo mandato presidencial. Trump subraya así cómo desea resolver el conflicto israelo-palestino, o sea con apoyo exterior.

El 19 de febrero fue también el primer día del mes de ramadán, al menos para una parte de los musulmanes ya que Arabia Saudita lo había iniciado el día anterior. Para los “fieles”, el mes de ramadán es un periodo sagrado en el que cada cual debe dedicarse al mejoramiento personal y la caridad hacia el prójimo.

También fue simbólico el sitio escogido para realizar la reunión: el edificio de “US Institute of Peace” (USIP) o “Instituto de la Paz de Estados Unidos”, que se llamará en lo adelante “Donald J. Trump Institute of Peace”. Lejos de ser un ejemplo más de la vanidad característica del presidente Trump, este cambio de denominación refleja el cambio de objetivo de la entidad. El USIP fue creado por el presidente Ronald Reagan, en 1984,

al mismo tiempo que la National Endowment for Democracy (NED).

La prensa ha mencionado, sólo de manera muy parcial, el funcionamiento de la NED, pero no se ha referido nunca al del USIP. La NED organizó las llamadas “revoluciones de colores”, financiando públicamente organizaciones u asociaciones extranjeras seleccionadas por la CIA. Pero el USIP elaboraba planes para el Pentágono. Aunque eran nominalmente independientes de la administración federal, tanto la NED como el USIP estaban financiados por el Congreso con fondos provenientes del Departamento de Estado y del Departamento de Defensa (hoy rebautizado como Departamento de la Guerra). Como la NED, el USIP estaba directamente vinculado a los “Cinco Ojos” (“The Five Eyes”) la alianza de espionaje en la que participan 5 países anglosajones firmantes de la Carta Atlántica de 1941 (Australia, Canadá, Estados Unidos, Nueva Zelanda y Reino Unido). En mi libro *Sous nos yeux*, expliqué cómo el USIP determinó la

zona en la que el Pentágono estadounidense instaló el Estado Islámico (Daesh).

Con la creación de su “Consejo de la Paz”, el presidente Trump trata de poner fin a la estrategia Rumsfeld-Cebrowski de utilización de fuerzas no estatales como proxys para remodelar el Medio Oriente “ampliado”, o “Gran Medio Oriente” [1]. Y al mismo tiempo subraya la ineficacia de las Naciones Unidas y la necesidad de crear estructuras nuevas para resolver las carencias de la ONU.

Muchas voces han expresado inquietud ante la posibilidad de que ese Consejo se convierta en un sustituto de la ONU. Pero el presidente Trump tiene plena conciencia de que Rusia y China no piensan renunciar a ese órgano del derecho internacional. Prueba de ello es que esas dos superpotencias declinaron cortésmente la invitación a participar en el Consejo, cuyas acciones van observar con la mayor atención.

Por su parte, el presidente

Insistió en que el primer ministro de Pakistán y su mariscal pusieron fin a la guerra entre ese país y la India. Saludó igualmente a los “presidentes” de Paraguay y de Qatar –antes de rectificar su presentación del emir de Qatar– y al primer ministro de Rumania, así como a los presidentes de Uzbekistán y de Vietnam, todo en el más estricto desorden. No mencionó al viceprimer ministro de Emiratos Árabes Unidos, ni a los ministros de Exteriores de Marruecos, Turquía, Kuwait, Arabia Saudita, ni al jefe de la diplomacia de Israel.

Los Estados con gobiernos encabezados por políticos que comparten las ideas del presidente Trump o alineados tras Estados Unidos se unieron al Consejo. Otros, deseosos de congraciarse con Trump, también se sumaron. Italia, Alemania y la Unión Europea estuvieron representadas como «observadores».

Refiriéndose a la comisaria europea para el Mediterráneo, la croata Dubravka Suica,



presente en la reunión como «observadora» de la UE, los gobiernos de Francia, España, Bélgica, Irlanda, Eslovenia y Portugal –que no se han sumado al Consejo– subrayaron que la comisaria no tenía ningún mandato para asistir al encuentro y que la Comisión Europea la había enviado a Washington en violación de los tratados europeos. Además de la comisaria Dubravka Suica, los únicos europeos presentes en la reunión del Consejo, fueron el primer ministro de Hungría, Viktor Orban; el presidente de Rumania, Nicusor Dan, y altos diplomáticos de Bulgaria, Chipre, Chequia, Italia, Grecia, Polonia y Eslovaquia.

La Comisión Europea argumentó que su presidente, la alemana Ursula von der Leyen, había recibido una invitación y que había optado por enviar a la comisaria Suica para que la Unión Europea estuviese representada en el encuentro, teniendo en cuenta que la UE es el principal donante de ayuda para la población palestina.

Pero el ministro de Exteriores de Francia, Jean-Noel Barrot, señaló a la presidente de la Comisión Europea que, ante tal situación, no debería haber enviado a Washington una comisaria europea sino un alto funcionario. En aras de mantener el contacto con este Consejo, los ministros de Exteriores de la Unión Europea almorzarán, en una

fecha que no se ha precisado, con el búlgaro Nikolai Mladenov, ex coordinador especial de la ONU para el proceso de paz en Medio Oriente, convertido ahora en alto representante del Consejo de la Paz para Gaza.

En esta primera sesión, el presidente Trump anunció que varios países, principalmente monarquías del golfo Pérsico, han prometido aportar «más de 7 000 millones de dólares» (5 900 millones de euros) para la reconstrucción de la arrasada franja de Gaza. Y de paso presentó esa donación como una eficaz forma de lucha contra el terrorismo (entiéndase, contra el Hamas). También anunció una contribución estadounidense de 10 000 millones de dólares (8 500 millones de euros) para su Consejo de la Paz. Hablando como si estuviese en un convite mundano, Donald Trump expresó su agradecimiento personal a los miembros de su administración, como antes lo había hecho con los jefes de Estado y/o de gobierno extranjeros e incluso deslizó un comentario sobre el documental cinematográfico sobre su esposa.

El embajador de Estados Unidos ante la ONU, Mike Waltz, hizo un balance de lo que se ha hecho en Gaza en 13 semanas. Dijo que cada semana han entrado allí, 4 200 camiones de ayuda humanitaria, ayuda

que se ha distribuido a la totalidad de los 2,1 millones de palestinos que viven en Gaza, con participación de Egipto, de Emiratos Árabes Unidos, de Israel, de Jordania y de las agencias de las Naciones Unidas. Según el diplomático estadounidense, la proporción de ayuda «desviada» es sólo de 1%, el problema del agua potable no está enteramente resuelto, pero está a punto de resolverse y todo indicio de hambruna ha desaparecido.

El presidente del Comité Nacional de Administración de Gaza, Alí Chaath, agradeció el claro mandato que le ha otorgado el Consejo de la Paz para Gaza, en nombre del Consejo de Seguridad de la ONU.

El jefe de las operaciones especiales de Estados Unidos, el general Jasper Jeffers, anunció la formación de una fuerza policial de 12 000 efectivos y de una «fuerza de estabilización» de 20 000 hombres. Los primeros 5 000 efectivos de esta última fuerza serán albaneses, indonesios, kazajos, kosovares y marroquíes y la formación de la fuerza policial será garantizada por egipcios y jordanos. Se sabe que Estados Unidos construirá en Gaza una base militar capaz de albergar las primeras fuerzas [3].

El británico Tony Blair, ex primer ministro de la potencia colonial y «perrito faldero de

George Bush», dijo que el plan del presidente Trump debería dar nacimiento a una Gaza de tolerancia. Si Blair no hubiera dicho tantas mentiras a lo largo de su carrera, hasta hubiésemos podido creer que Reino Unido ha abandonado su política de «divide y vencerás» para aceptar ahora que judíos y árabes pertenecen a un mismo país.

El director del Banco Mundial, el indostadounidense Ajay Banga, aseguró que esa organización se ocupará de controlar todos los gastos durante el proceso de reconstrucción de Gaza.

Se proyectó un corto film publicitario que cuenta la historia de cómo intervino el presidente Trump durante la represión israelí contra la población de Gaza, de los rehenes liberados, de la disminución de la violencia en 99% y de la designación de un nuevo poder en Gaza. En 3 años, se construirán cientos de miles de nuevas viviendas y los servicios públicos de salud y de educación serán restaurados. En 10 años, la franja de Gaza será nuevamente un lugar seguro y próspero.

Después de las intervenciones, se proyectó un segundo film publicitario, presentado esta vez por el presidente de la Federación Internacional de Fútbol Asociado (FIFA), mostrando una franja de Gaza cubierta de estadios de fútbol y una población unida en la sana competencia

deportiva.

La reunión terminó con la firma de los estatutos del Consejo y el martillazo final del presidente Trump.

Lo sucedido en Washington demostró que Donald Trump da la cuestión de Gaza por definitivamente resuelta y que no tiene intenciones de permitir que Israel desempeñe absolutamente ningún papel en ese territorio palestino. Trump ya anunció personalmente a Benjamin Netanyahu, el primer ministro sionista revisionista de Israel, que Washington ya no podrá seguir respaldando militarmente a Israel y que Tel Aviv tendrá que garantizar su propia independencia financiera a más tardar en 10 años.

Desde que Trump le hizo este anuncio, el 30 de septiembre de 2025, Netanyahu ha venido multiplicando sus contactos en Washington, pero sin lograr nada decisivo. Estados Unidos sigue suministrando armamento a Israel, pero Washington ya no consulta sus estrategias con Tel Aviv. Es por eso que Netanyahu habla ahora de convertir Israel en una súper Esparta [4].

Los aliados de Estados Unidos que se oponen a la ideología MAGA interpretaron erróneamente la creación del Consejo de la Paz de Trump como un deseo de acabar con las Naciones Unidas. Pero ahora reconocen que el presidente estadounidense quiere hacer con ese «Consejo» lo que no puede hacer con la ONU, pero sin destruirla.

Aunque también es posible que tenga en mente otra cosa. Trump recuerda probablemente que la URSS no pudo sobrevivir como país después de la disolución del Pacto de Varsovia, así que está consciente de que Estados Unidos tiene pocas posibilidades de sobrevivir, como nación, a la caída del «Imperio estadounidense». Con la creación de este «Consejo de la Paz», Donald Trump establece un nuevo tipo de alianza, sin costo para Estados Unidos pero que le abre una esperanza de sobrevivir a la disolución de la OTAN y a la desaparición de su tóxica relación con Israel. Mijaíl Gorbachov también creyó que podría salvar la URSS con la creación de la Comunidad de Estados Independientes (CEI).

De padres comunistas a hijos indiferentes II



Julio Roldán

TERCERA.- El autoritarismo-adultismo de los padres.

Normalmente los padres que tienen ideas de izquierda, más aún comunistas, en la vida familiar, son verticales e impositivos.

Ellos piensan que, como consecuencia de su conocimiento teórico, su edad, su experiencia, tienen la razón e imponen a los hijos sus puntos de vista. Creen que sus ideas son las correctas. No hay diálogo entre ellos. Normalmente el encuentro se reduce a monólogo.

El sistema dominante está, a través del padre, ejerciendo su poder al interior de la familia. Una de las explicaciones para entender esta actitud podría ser que los progenitores no han experimentado, en su vida privada, esa práctica liberal, menos democrática, del diálogo.

Ellos son los que, frecuentemente, ponen los tópicos y los límites sobre la mesa de conversación. Los padres no se dan el trabajo de inquirir si es que a los hijos les interesa o no el tema en cuestión. 288La discusión “libre y democrática” no existe.

Los hijos tienen que aceptar, sin mayor disenso, lo que dicen los padres. Esta última actitud es mucho más acentuada desde la vertiente paterna. Él, eventualmente la madre, representa al Estado, al policía, al jefe, en la casa. En una palabra.

El sistema dominante está, a través del padre, ejerciendo su poder al interior de la familia. Una de las explicaciones para entender esta actitud podría ser que los progenitores no han experimentado, en su vida privada, esa práctica liberal, menos democrática, del diálogo.

Entendida la misma como crítica autocrítica, eventualmente ruptura, con el patriarcalismo-adultismo dominante en la sociedad capitalista. La horizontalidad en el contacto con los hijos no existe. La verticalidad es norma institucionalizada. La imposición de las personas mayores, con experiencia, especialmente de los hombres, predomina y de esa manera la cadena del patriarcalismo-adultismo continúa.

Terminamos mencionando un hecho bastante complejo que a la vez es parte central del acápito que aquí nos ocupa. Es la relación entre autoridad y autoritarismo. En toda sociedad de clases, donde hay Estado, existe autoridad y ello se proyecta con los padres al interior de la familia, el maestro en la escuela, el jefe en el trabajo, el dirigente en el partido político. En la sociedad, el Estado.

El reto es diferenciar y detectar el límite de la autoridad saludable que se aleja del autoritarismo pernicioso, particularmente, en el tipo de familia en el cual estamos trabajando.

CUARTA.- La pedagogía de los padres.

Los izquierdistas, comunistas, teniendo posiblemente las ideas correctas, fallan en el método, el estilo, la forma, de llegar a los hijos. En otras palabras, la pedagogía repetida o elegida no es la más adecuada para orientar a los vástagos.

Uno de los métodos menos recomendables es obligarlos a leer determinados libros, escuchar cierto tipo de música, concurrir a actividades político-culturales que pueden ser correctas; pero como los hijos se sienten obligados a asis-

tir genera, en la mayoría de ellos, rechazo y de ahí al alejamiento sólo dista un paso. Diferente es el método de la motivación o persuasión, que va de la mano con la interpretación de los deseos, de las inquietudes, de la vocación, de los hijos.

QUINTA.- La consecuencia de los padres.

Si los padres son o se consideran revolucionarios políticamente, comunistas ideológicamente, tienen que demostrar consecuencia en la vida práctica, en el día a día, en el hogar y en especial con los hijos. De nada valen los discursos convincentes, las citas oportunas, las canciones revolucionarias, las consignas exactas, la 289predica en el trabajo, en el club, en las calles, en la organización, en el partido, si todo ello no se plasma, mínimamente, en la práctica en el hogar.

En teoría, el revolucionario, el comunista, aparece como el nuevo ser, la persona del futuro, el individuo que encarna la nueva sociedad; si no todo, por lo menos en parte tendría que demostrarlo en la realidad. De lo contrario, sólo será un demagogo sin consecuencia entre lo que dice y lo que hace. Dará pie para que se repitan aquellos viejos, algunas veces mentirosos, adagios que rezan: “Candil

en la calle, oscuridad en la casa” o “Revolucionario en el partido, fascista en el hogar”.

SEXTA.- La amargura de los padres.

En la mayoría de los casos, los revolucionarios, los comunistas, manifiestan permanentemente su malestar contra del sistema dominante. Ese sentimiento es entendido. Esa actitud está justificada. El problema es que, en muchos de ellos, deviene una amargura permanente, no sólo contra el sistema, sino también en contra de los seres que lo rodean. El círculo más cercano, la familia, los hijos, son los primeros y más afectados.

La amargura contra el sistema de explotación, hasta el odio contra el orden injusto, no debe ser motivo para odiar la vida y menos aún odiar al ser humano. Con esa actitud, en el fondo, se estaría odiando a sí mismo. La revolución como misión histórica, el nuevo orden social que nazca de él, será producto también de la alegría de vivir, del encanto social, del disfrute espiritual, del amor a la vida aceptando al mismo tiempo, con la misma pasión, la muerte.

El ambiente piso-emocional enrarecido por un ambiente negativo, por odios personales, repercute negativamente en la vida de los hijos. Consecuentemente, antes de sentir simpatía por los ideales de sus padres, como seres nega-

tivos, personas amargadas, sienten lo contrario.

Ellos buscan alejarse de esa atmósfera, de esa actitud personal, por lo tanto, también de su concepción del mundo, de su ideología, de su ideal humano. Hay que repetir: la crítica emocional-racional al sistema es plenamente explicable; pero ello no es motivo para pensar que todo en el mundo es negativo, significa no comprender que la vida tiene, en medio de todo, sus encantos, que deben ser disfrutados. Recordemos que hay muchos logros, en diferentes esferas de la existencia, del conocimiento, del placer, del gozo, que son conquistas de la humanidad. Ellos son el resultado 290de largas luchas, de infinitos esfuerzos, dados a lo largo de los siglos y hasta milenios.

El sistema capitalista, gracias al desarrollo de la razón, la ciencia y la técnica, ha contribuido en gran medida para el avance de la humanidad y ha puesto bases sólidas para arribar, en el futuro, a una relativa felicidad humana.

Su problema es que se estructura sobre la explotación, se desarrolla a través del dominio, se moldea recurriendo al control, de las grandes mayorías. Es por ello que al capitalismo como sistema no se le puede humanizar.

Ello no niega que sus logros materiales servirán de buena manera para el desarrollo social, para el bienestar colectivo.

Mientras lo enunciado no se ha materializado aún, los

que luchan en contra de sus horrores desgracias tienen el derecho de disfrutar esa parte de los encantos que la existencia brinda cada minuto, cada hora, cada día.

Lo que pretenden los revolucionarios-comunistas es que ese bienestar individual-familiar debe ser ampliado para toda la comunidad, extendido para toda la colectividad. El ya citado Alejo Carpentier comprendió en buena medida lo que venimos afirmando.

Sus ideas están plasmadas en este párrafo que vale la pena volver a citar: “En el Reino de los Cielos no hay grandeza que conquistar, puesto que allá todo es jerarquía establecida, incógnita despejada, existir sin término, imposibilidad de sacrificio, reposo y deleite.

Por ello, agobiado de penas y de Tareas, hermoso dentro de su miseria, capaz de amar en medio de las plagas, el hombre sólo puede hallar su grandeza, su máxima medida en el Reino de este Mundo.”

(Carpentier, 2008: 160). Destaquemos estas 2 frases: “... hermoso dentro de su miseria, capaz de amar en medio de las plagas...”. Los pares dialécticos, hermoso-miseria y amor-plagas, nos pintan con mano maestra todo lo que cruza-colorea la vida humana en este mundo.

Los comunistas, los revolucionarios, tienen derecho a la alegría, al placer, al gozo, lo que debe ser compartido con su familia hijos, amigos, compañeros, camaradas, no obstante, la miseria que agobia, las plagas que devoran.





De Soto humillado

Presidente Balcázar le da la espalda y cambia gabinete a escondidas



■ Antonio Moleros

El reconocido economista fue anunciado como premier, preparó maletas y hasta un viaje oficial, pero el mandatario lo dejó plantado sin ninguna explicación. Denisse Miralles, la "elegida", juró en su lugar mientras De Soto esperaba una llamada que nunca llegó.

LA HISTORIA COMPLETA

Todo comenzó el domingo con un anuncio que ilusionó a muchos: Hernando de Soto sería el nuevo jefe del gabinete. El propio economista lo confirmó en RPP: "Todo sigue viento en popa", dijo, asegurando que viajaría con el presidente a Arequipa. Hasta preparó una lista de ministros independientes.

Pero la realidad fue totalmente distinta.

La mañana del martes, De Soto se reunió a desayunar con el presidente Balcázar para presentarle su propuesta de gabinete: un equipo técnico, alejado del oficialismo.

Salió de ahí esperando una llamada de confirmación. Esa llamada NUNCA LLEGÓ.

LA TRAICIÓN EN SILENCIO

Mientras De Soto esperaba sentado en su casa en Surco, en Palacio de Gobierno ocurría otra cosa. Sin aviso, sin explicación, se realizó una ceremonia relámpago. La juramentada: Denisse Miralles, hasta entonces ministra de Economía.

De Soto se enteró por la prensa. El hombre que iba a ser premier se quedó esperando como si nada.

"Luego de eso, no volvimos a recibir respuesta", confesó un visiblemente afectado De Soto.

LA VERSIÓN OFICIAL VS. LA REALIDAD

El gobierno soltó un comunicado de última hora: agradecen a De Soto su "valioso plan", pero admiten que "no se lograron los acuerdos indispensables".

Traducción no oficial: Al parecer, al oficialismo no le gustó que De Soto quisiera incluir perfiles independientes. Prefirieron cerrarle la puerta en la cara antes que ceder cuotas de poder. Y lo hicieron a escondidas.

LA GRAN PREGUNTA

¿Qué pasó realmente entre el desayuno y la juramentación? ¿Quién tomó la decisión de cambiar todo a última hora y en secreto?

Las redes ya estallaron. #DeSotoHumillado es tendencia y los analistas hablan de un "grave error de imagen" y "falta de palabra" en el más alto nivel.

Mientras tanto, la nueva PCM con Miralles a la

cabeza ya tiene 30 días para pedir confianza al Congreso.

Pero la imagen que queda es otra: la de un gobierno que improvisa, que decide en las sombras y que deja plantado a quien horas antes presentaba como su gran fichaje.

El Partido tiene la misión de invertir las relaciones de dominación del capital sobre el trabajo, de la economía sobre la política y del mercado sobre el Estado, para ello recurre a experiencias mundiales, continentales y nacionales, afines a su pensamiento y objetivos. Nosotros lo denominamos resumidamente:

Economía Popular Con Mercados. Al hablar de economía, estamos haciendo mención del nervio que garantiza la materialización de las proyecciones estatales. Es popular porque está al servicio del pueblo, de las clases mayoritarias, de los intereses clasistas, del obrero, del campesino, de la clase media y del empresariado nacional patriota.

No descarta el mercado, como legado de la humanidad y no un patrimonio del capitalismo. Perú Libre es atacado por las fuerzas derechistas en su afán de hacerle creer a la población, e inclusive a la militancia, intenciones ajenas a las pretensiones socialistas.

Aquí, precisaremos los doce puntos de nuestra propuesta de modelo de producción, cuyo objetivo es crear un Estado: regulador del mercado, que controle la gran economía, descentralizado, fuerte y con facultades, revisor de contratos, redistribuidor de riqueza, industrializador, nacionalizador, sin deuda pública, priorizador de la demanda interna, estabilizador de la microeconomía y enteramente soberano.

El Partido no tiene en su programa, con relación al pueblo, la confiscación de empresas, apropiarse de sus bienes, intolerancia a la mediana o pequeña inversión privada, enemistad con las concesiones justas o con el propio mercado.

Por el contrario, es la derecha capitalista la que aplica estas premisas contra el pueblo, sin dejarlo desarrollarse, boicoteando sus iniciativas, sin permitir la competencia limpia, creando monopolios, concertando precios, recurriendo al dumping, etc., convirtiéndonos en una sociedad de consumo y no productiva.

Los planteamientos vertidos no son una creación genial del Partido, sino del pueblo latinoamericano, cuyas experiencias hemos acogido, adaptándolos a nuestra realidad concreta, de la experiencia gubernamental de la República Plurinacional de Bolivia y de la República del Ecuador, del gobierno de Morales y Correa, respectivamente. El primero se refiere al Modelo Social Económico Comunitario Productivo y el segundo al modelo de la Revolución Ciudadana.

Además, se agregan experiencias



Economía Popular con Mercados

propias fruto de nuestro gobierno regional, parlamentario y nacional. Es necesario precisar que nuestro país es plurinacional, por ello hemos planteado fórmulas económicas de carácter general y no particular, válido para todas las regiones, incluyendo la capital.

1. Estado regulador del mercado.

El Estado está enteramente regulado y sometido a la supremacía del mercado, que en la práctica instaló una dictadura de mercado, condición lamentable que define nuestras políticas nacionales, regionales y locales. Como en todo mercado prevalecen sus dos leyes supremas, la oferta y la demanda, que han logrado desnaturalizar los valores de nuestra sociedad, al extremo de convertirnos en mercancía como "capital humano". El Estado reducido cede a los grandes empresarios la exclusividad del mercado, su presencia oligopólica, la concertación de precios, el dumping para quebrar la empresa nacional y la exoneración de impuestos.

La Constitución ampara la iniciativa empresarial privada, pero no la mixta y menos la pública, sin garantizar el pluralismo económico. El

Estado no debiera estar ajeno a los beneficios del mercado. En conclusión, necesitamos recuperar la supremacía del Estado, regulando el mercado en función del bienestar popular, transitando de la sociedad de mercado a una sociedad con mercados privados, mixtos y públicos, logrando una patria democrática, descentralista, inclusiva, internacionalista, soberana y humanista.

2. Estado que controle la gran economía.

Sustitución del Estado ajeno al control de la economía por un Estado que controle la gran economía del país (mineros, petroleros, gasíferos, hidroenergéticos y comunicacionales), permitiendo y estimulando a la vez que la mediana, pequeña y artesanal economía pueda ser privada, mixta o pública.

3. Estado descentralizado.

El Estado centralista es propio de las oligarquías, es decir, de los pequeños grupos de ricos que gobiernan un país. La economía producida por los pueblos se concentra en la capital, desconociéndose los derechos de quienes realmente la generan.

El Perú profundo produce, los pueblos son explotados, contaminados, reprimidos y mal pagados, mientras en el Perú oficial, especialmente en Lima, radica el cajero. Históricamente, el Gobierno Central se asigna un promedio de 70 % del presupuesto, el 18 % para los 25 gobiernos regionales y el 12 % para las 4385 municipalidades, incluyendo centros poblados.

Así, el centralismo se expresa en la opulencia económica de algunas ciudades y la pobreza extrema de otras. Las empresas que desarrollen actividades económicas en regiones debieran garantizar el empleo de sus habitantes hasta en el 60 % del total de sus trabajadores, transferir tecnología con capacitación y equipamiento, adquirir bienes y servicios que brindan las pequeñas y medianas empresas regionales impulsando sus actividades económicas y generando empleo, señalar su domicilio fiscal en la sede productiva y no en región distinta, para contribuir a la descentralización fiscal y tributaria.

En conclusión, debemos sustituir al Estado centralista que beneficia económicamente a la iniciativa privada por un Estado central,

unitario, de orden vertical, pero descentralizado en los planos económico, fiscal y tributario, que beneficie al sector privado, mixto y público. No somos partícipes del Estado federalizado, de orden horizontal, por ser proclive a la anarquía.

4. Estado fuerte y con facultades.

El Estado ha sido reducido por las grandes empresas nacionales y transnacionales a tal punto que han llegado a sustituirlo en la mayoría de sus facultades. En realidad, estamos frente a dos estados, uno restringido y el otro ampliado.

El Estado restringido, minimizado, es casi imperceptible, moribundo, solo es vigilante, supervisor, recaudador, frente al otro Estado que actúa de facto en la sombra, pero que es fuerte y tiene toda la ventaja, aplicando una férrea dictadura de mercado. El Estado débil no puede regular los precios a los especuladores oligopólicos, así estemos en emergencia nacional, como en la pandemia del Covid-19, donde murieron cerca de 300 mil peruanos. Las cadenas de farmacias y clínicas se enriquecieron y osaron en solicitar préstamos al Estado con Reactiva Perú.

El Estado débil no pudo defender a su pueblo de estos crímenes y la corrupción siempre estuvo de la mano. Hasta ahora no se sabe cuánto costaron las vacunas. En conclusión, necesitamos sustituir al Estado pasivo, vigilante, supervisor, contemplativo y recaudador, por un Estado activo, fuerte e interventor a todo acto lesivo, planificador del futuro nacional, innovador del conocimiento científico, promotor del talento humano, con facultad empresarial, competidor con el sector privado y protector de su pueblo.

5. Estado revisor de contratos.

El Perú es uno de los pocos países en el mundo que tiene contratos con rango de ley, nos referimos a los contratos ley, blindados por la Constitución fujimorista (art. 62), los mismos que no pueden ser modificados por el Parlamento.

Los contratos ley en realidad son la libertad para saquear nuestras riquezas, logrando que la gran corrupción en el país tenga rango y protección constitucional. Revisarlos permitirá invertir la proporción en el reparto de utilidades, en las que las transnacionales se llevan hoy el 70 % y el Estado el 30 %, en clara desventaja para nuestro desarrollo.



El Estado no debe dar privilegios constitucionales al capital. transnacional, perdiendo soberanía e impidiéndose su revisión aún sean lesivos. El Estado debe contratar con seguridad jurídica, pero sin privilegios ni inmunidades legislativas, judiciales, financieras o tributarias.

Para revisar, renegociar o anular estos contratos ley, se necesita un ente superior al Parlamento, con mayores y amplísimas facultades, y esa institución no puede ser otra que la Asamblea Constituyente. En conclusión, necesitamos sustituir al Estado que promueve el blindaje de las concesiones lesivas al pueblo, como los contratos ley, por un Estado transparente que permita la revisión, renegociación o anulación de las mismas.

6. Estado redistribuidor de riqueza.

El Estado constantemente hace gala de contar con grandes reservas en miles de millones de dólares, lingotes de oro, presume de una alta recaudación tributaria, manifiesta que el sector minero capta mejores divisas, que no tenemos inflación, que nuestra moneda es fuerte, que estamos en bonanza y crecemos

como ejemplo continental, etc., sin embargo, los sueldos siguen congelados y las protestas sociales continúan hace décadas.

El Estado acumulador solo favorece al gran empresariado, que osa reinvertir nuestras propias reservas para beneficio propio. El Estado debe reevaluar como fuentes redistribuibles de riqueza todas las concesiones; nacionalización de los recursos naturales; revisar los TLC; invertir la proporción del reparto de utilidades; cobrar todos los impuestos; abolir sueldos dorados; abolir el Concordato con la Santa Sede; finalizar la cédula viva de exparlamentarios; finalizar la pensión vitalicia de los presidentes; participar a las comunidades como accionistas en la explotación de sus recursos; eliminar los seguros extranjeros a altos funcionarios; etc. En conclusión, necesitamos sustituir al Estado acumulador que favorece al empresariado transnacional, atentando las mejoras salariales por un Estado redistribuidor de la riqueza, para lograr una mejor infraestructura, equipamiento y recursos humanos, que fortalezca al empresariado nacional, alcanzando el descongelamiento e incremento de los sueldos.

LA CIFRA

Para el año 2023, la deuda pública continuó incrementándose a la suma de 87,769 millones USD (100 %).

De esta cantidad, la deuda externa fue 42,209 millones USD (48 %) y la deuda interna 45,559 millones USD (52 %).

Esto significa que nuestro país, respaldado con la complicidad estatal, se sigue endeudando cada vez más con la oligarquía nacional, quienes han logrado desplazar a los acreedores extranjeros.



Tacho Robles

El presidente del Banco Central de Reserva del Perú no es un funcionario cualquiera. Maneja la tasa de interés, interviene en el mercado cambiario, administra expectativas y define el pulso monetario del país.

Hoy ese cargo lo ocupa Julio Velarde.

Y, según su propia declaración jurada, mantiene acciones en empresas que no son marginales ni decorativas dentro de la economía peruana y regional.

Entre ellas figuran:

Volcan Compañía Minera
Sociedad Minera Cerro Verde
Minsur
Casa Grande
Telefónica
Credicorp
Cosco Shipping Ports
Chancay Perú
Bolsa de Valores de Lima
Luz del Sur

No estamos hablando de una panadería de barrio.

Estamos hablando de minería exportadora, banca sistémica, energía, telecomunicaciones, agroindustria y mercado de capitales.

Es decir: sectores directamente sensibles a la política monetaria, al tipo de cambio y a la estabilidad macroeconómica.

Legal, sí. ¿Intocable, ¿no? Esto es increíble.

No hay prohibición expresa en la legislación peruana que impida al presidente del BCR poseer acciones. Declarar no es delinquir.

Pero el debate no es penal. Es estructural.

Cada decisión del BCR tiene efectos:

Las mineras exportadoras reaccionan al dólar.

La banca reacciona a la tasa de interés.

La bolsa reacciona a expectativas.

Las utilities dependen del



El Guardián del Sol... con Portafolio Propio

crédito y del ciclo económico.

Cuando quien mueve las palancas macroeconómicas tiene participación en empresas que respiran con esas mismas palancas, el conflicto no es directo; es sistémico.

No hace falta probar que haya favorecido a nadie. Basta con que el diseño institucional permita la sospecha.

Y en cargos de esta magnitud, la sospecha erosiona legitimidad.

El estándar peruano es bajo. En Estados Unidos, tras escándalos en la Reserva Federal, se prohibieron acciones individuales a altos funcionarios monetarios.

En Europa, las restricciones patrimoniales son severas.

En Perú, basta con una declaración jurada.

Declarar no neutraliza. Solo transparenta.

Y la transparencia sin neutralización es una confesión de vulnerabilidad institucional.

La reforma que incomoda

Si el presidente del Banco Central puede impactar el valor del dólar, el costo del crédito y el precio de activos financieros, entonces el estándar debe ser radical:

Prohibición absoluta de acciones individuales.

Congelamiento patrimonial sin rentabilidad real.

Prohibición de inversiones productivas durante el mandato.

Inhabilitación post-cargo para trabajar en banca o empresas reguladas.

Tipificación del delito de “aprovechamiento monetario institucional”, con penas agravadas.

No porque exista delito

probado.

Sino porque el poder monetario exige pureza estructural.

El punto central

No se trata de demonizar a Velarde ni tampoco apañarlo. Se trata de reconocer que ningún hombre, por más competente o respetado que sea, debería estar en posición de beneficiarse —ni siquiera indirectamente— de las ondas económicas que él mismo genera.

El guardián del dinero no puede ser jugador del mercado.

Si queremos instituciones fuertes, debemos diseñarlas para que no dependan de la virtud personal.

Porque la virtud es admirable. Pero la neutralidad institucional es obligatoria.

“ El estándar peruano es bajo. En Estados Unidos, tras escándalos en la Reserva Federal, se prohibieron acciones individuales a altos funcionarios monetarios. En Europa, las restricciones patrimoniales son severas. ”



Carmen Parejo Rendón

Desde mediados del siglo XX América Latina ha constituido el primer espacio donde el orden internacional posterior a la Guerra Fría encontró una resistencia persistente. Cuba lo demostró al sobrevivir desde 1959 al aislamiento y a la desintegración del bloque socialista.

Tres décadas después, en 1989, mientras el mundo proclamaba el “fin de la historia”, el Caracazo venezolano señalaba en sentido contrario. Aquel episodio abrió un proceso político que culminaría con el triunfo de Hugo Chávez en 1998, la posterior derrota del ALCA y la creación del ALBA, un proyecto fundado por Caracas y La Habana, al que se integrarían distintos gobiernos latinoamericanos.

Se inauguraba así un ciclo histórico que **modificaba la correlación regional de fuerzas** y refutaba en la práctica la idea de un orden definitivo dirigido desde un único centro de poder. América Latina buscaba la emancipación del control estadounidense y, además, este proceso coincidía con la emergencia de un mundo multipolar y con la aparición de nuevos socios comerciales.

El Caribe atraviesa hoy un único proceso político expresado en dos frentes: la intervención sobre Venezuela y el asedio material a Cuba. Este proceso se hace visible a través del control del mar.

Desde entonces, la política hemisférica estadounidense ha intentado revertir ese proceso de manera constante, aunque rara vez lo haya reconocido explícitamente en sus doctrinas de seguridad. Las intervenciones indirectas y directas —desde Honduras



EE.UU. contra Cuba y Venezuela

la apetencia por el control del Caribe

en 2009 hasta Bolivia en 2019, junto a la presión permanente sobre Cuba, Venezuela y Nicaragua— responden a una misma lógica, que **necesita restaurar un marco regional compatible con su primacía estratégica**. La doctrina actual no inaugura esa orientación, aunque es cierto que es más explícita tanto en el aspecto declarativo como en sus acciones.

Es así como el Caribe atraviesa hoy un único proceso político expresado en dos frentes: la intervención sobre Venezuela y el asedio material a Cuba. Este proceso se hace visible a través del control del mar.

Tras el despliegue naval estadounidense en la región, en 2025, comenzaron ataques a embarcaciones menores desde finales de agosto. Bajo distintos pretextos operativos, fuerzas estadounidenses interceptaron y atacaron

lanchas rápidas, asesinando a más de un centenar de personas en pocos meses. Aquel ataque inicial contra los más humildes —sin capacidad de defensa ni peso geopolítico— fue fácilmente relegado en la agenda internacional, pero **marcó el inicio de la intervención directa** sobre el tráfico marítimo civil.

Poco después comenzaron las interceptaciones de buques petroleros vinculados al comercio venezolano y ya en diciembre se formalizó un bloqueo operativo contra determinados tanqueros, aunque las actuaciones excedieron ampliamente los listados de sanciones y alcanzaron a embarcaciones que comerciaban bajo contratos ordinarios.

El petrolero *Skipper* fue interceptado frente a las costas venezolanas y su carga

confiscada pese a encontrarse en tránsito comercial; el *Centuries*, que transportaba crudo hacia Asia bajo bandera panameña, fue retenido aun sin figurar inicialmente en registros restrictivos; varios buques rebautizados tras cambios de propiedad —una práctica habitual en el comercio marítimo— **fueron perseguidos durante semanas**, como si el cambio nominal constituyera por sí mismo prueba de ilegalidad; y una nave vinculada a operadores rusos fue rastreada desde el Caribe hasta el Atlántico Norte antes de ser abordada. En el caso del *Veronica III*, el seguimiento se prolongó hasta el océano Índico para capturarlo en aguas internacionales, fuera de cualquier jurisdicción inmediata de EE.UU.

La presión deja de centrarse únicamente en sanciones

financieras y se desplaza hacia el control material de rutas y recursos. La militarización del Caribe, además, modifica el comportamiento de otros actores, ya que supone un salto cualitativo desde la presión económica, a la amenaza de confrontación armada.

El resultado fueron varios millones de barriles venezolanos retenidos o desviados, con pérdidas superiores a 1.000 millones de dólares. Una incautación material directa que además transmitía un mensaje: cualquier actor que participase en el comercio energético con Caracas podía ser objeto de interceptación física, existiera o no sanción previa formalmente establecida.

El 3 de enero la escalada dio un salto cualitativo.



Washington secuestró al presidente venezolano, Nicolás Maduro, y, de forma simultánea, abandonó abiertamente la retórica de la “lucha contra el narcotráfico”. Incluso llegando a admitir que el llamado ‘Cartel de los Soles’ era más una fórmula discursiva que una estructura probada. A partir de ese momento, el objetivo se hizo explícito: el petróleo.

A su vez, el control progresivo del espacio marítimo caribeño permitió intensificar el cerco contra Cuba en términos distintos a los del pasado. Durante más de seis décadas, el bloqueo operó mediante sanciones financieras, comerciales y diplomáticas que dificultaban comerciar, pero no impedían físicamente que el comercio existiera. La isla sostuvo su funcionamiento mediante acuerdos energéticos soberanos —principalmente con Venezuela—. En una economía insular dependiente de la importación energética, impedir la llegada de combustible paraliza el transporte, la electricidad, la sanidad y el abastecimiento básico.

Cuando las exportaciones petroleras venezolanas comenzaron a ser interceptadas y el tránsito marítimo perseguido, el flujo de crudo hacia la isla se interrumpió, tal y como ha denunciado el presidente cubano, Miguel Díaz-Canel.

Además, a la presión naval contra las exportaciones venezolanas, se añadieron amenazas de sanciones y aranceles contra terceros países o empresas que abastecieran a Cuba. El bloqueo económico pasaba así a convertirse en asedio material. Es esta situación creada por EE.UU. la que explica la crisis humanitaria que vive la isla.

La coerción acelera los acontecimientos, pero al mismo tiempo acorta el tiempo disponible para sostenerla: si no obtiene resultados rápidos, la presión externa se convierte en desgaste interno. Y con elecciones de medio término a final de año, ese desgaste puede traducirse en una pérdida de apoyo político para el propio presidente estadounidense.

Para poder comprender este escenario, debemos revisar la Estrategia de Seguridad Nacional de EE.UU. presentada a finales de 2025, que define el hemisferio occidental como prioridad absoluta y recupera explícitamente la Doctrina Monroe bajo una formulación actualizada: **excluir la presencia de potencias extrarregionales.** En

términos prácticos, esto significa impedir la consolidación de circuitos económicos alternativos a la propia centralidad estadounidense.

EE.UU., que continúa siendo la principal potencia militar, pierde de manera progresiva primacía económica y comercial. En ese contexto, impedir la formación de alianzas económicas alternativas adquiere un valor estratégico mayor. La presión deja de centrarse únicamente en sanciones financieras y se desplaza hacia el control material de rutas y recursos. La militarización del Caribe, además, modifica el comportamiento de otros actores, ya que supone un salto cualitativo desde la

presión económica, a la amenaza de confrontación armada.

Sin embargo, esta estrategia también tiene límites materiales. Mantener una presencia naval permanente supone miles de millones de dólares adicionales en un contexto de deuda pública y déficits anuales de enorme magnitud.

La coerción acelera los acontecimientos, pero al mismo tiempo acorta el tiempo disponible para sostenerla: **si no obtiene resultados rápidos, la presión externa se convierte en desgaste interno.** Y con elecciones de medio término a final de año, ese desgaste puede traducirse en una pérdida de apoyo político para el propio presidente estadounidense.

Por otra parte, la estrategia de asfixia tampoco ha producido el desenlace automático que algunos anticipaban. Venezuela no colapsó tras el bombardeo y el secuestro de su presidente. El Estado activó mecanismos de reorganización defensiva que, aunque implican concesiones

económicas tácticas dolorosas, han logrado evitar la fractura interna buscada. Del mismo modo, Cuba no enfrenta por primera vez un intento de estrangulamiento: ha atravesado décadas de bloqueo, el ‘Período Especial’ y múltiples ciclos de recrudescimiento de sanciones. La experiencia acumulada forma parte de su memoria estratégica.

No es la primera vez que un orden internacional responde así ante un proceso que no logra revertir. Tras las guerras napoleónicas, las potencias europeas escenificaron en el Congreso de Viena de 1815 la restauración del Antiguo Régimen.

Aquella victoria no detuvo las transformaciones en curso y, con el tiempo, el liberalismo terminó imponiéndose. Así, la historia demuestra que las dinámicas de fuerza generan respuestas, reacomodos y resultados distintos a los previstos por quienes creen controlar el tablero.

El Caribe es hoy un frente estratégico, pero su desenlace no está escrito.

La mujer como factor de cambio



histórico de las regiones, las mujeres del pueblo no podemos ser espectadoras. Somos **parte de fundamental de las políticas del cambio**, llamadas a liderar la construcción de un Perú libre del neoliberalismo, de la explotación y de la violencia estructural. Esta lucha no es sectorial ni coyuntural: es una tarea histórica en defensa del pueblo y de la soberanía nacional.

A pesar de los avances, persisten desafíos que limitan la participación plena de las mujeres, aun se vive el acoso, hostigamiento y ataques simbólicos orientados a deslegitimar nuestro liderazgo sumado a ello los estereotipos culturales, que asignan roles tradicionales y restringen la participación pública.

En la actualidad se tiene aún una mínima participación en cargos de alta dirección, especialmente en gabinetes ministeriales, presidencias de comisiones y mesas directivas.



Cecilia Castillo

el sistema normaliza.

Esta realidad no es accidental, es el resultado de un modelo económico neoliberal que prioriza el lucro por encima de la vida. Por eso, nuestra participación política no es decorativa ni simbólica: es una **necesidad para la transformación estructural del Estado**.

Desde el ideario de Perú Libre, la lucha política de las mujeres se inscribe en la defensa de un **Estado soberano, fuerte y al servicio del pueblo**, capaz de garantizar derechos fundamentales como la salud, la educación, la seguridad social y el desarrollo de las

comunidades.

La presencia femenina en la política impulsa una agenda que confronta directamente al neoliberalismo y reivindica la economía popular, el trabajo digno y la justicia social como ejes del desarrollo nacional.

La propuesta de una **Asamblea Constituyente** no puede entenderse sin la participación activa y protagónica de las mujeres. Somos nosotras quienes vivimos con mayor crudeza las consecuencias de un

Estado ausente y quienes tenemos la autoridad moral y política para exigir un Asamblea constituyente y con

ello el cambio de constitución donde se reconozca el valor del trabajo, garantice igualdad real y erradique toda forma de violencia y exclusión.

En coherencia con el programa de Perú Libre, la participación femenina debe ser **ideológica, organizada y combativa**, comprometida con el poder popular y la democratización real del país.

No se trata solo de ocupar cargos, sino de transformar las estructuras que reproducen la desigualdad, el centralismo y la dependencia económica.

En un país golpeado por la corrupción, la crisis de representación y el abandono

Conclusiones

El rol de la mujer en la política es central para la consolidación de democracias representativas y para la formulación de políticas públicas eficaces. Se requiere fortalecer la institucionalidad, erradicar la violencia política, promover liderazgos femeninos y garantizar condiciones equitativas de participación.

La mujer no debía ser un adorno, sino una compañera activa en la transformación social y política, trascendiendo su rol tradicional – José Carlos Mariategui

En el contexto actual del Perú, la exclusión de las mujeres es consecuencia directa del **modelo neoliberal impuesto por la Constitución de 1993**, un modelo que ha debilitado al Estado, privatizando derechos y ha trasladado el costo de la crisis a los hogares, especialmente a las mujeres del pueblo.

La participación política de las mujeres no puede seguir reducida a cuotas ni a discursos vacíos que no cuestionan el fondo del problema, ni mucho menos le dan el lugar que por historia les corresponde.

Las mujeres hemos sostenido este país en condiciones de abandono estatal: en la informalidad, en el trabajo precario, en los cuidados no remunerados y enfrentando una violencia estructural que



Perlaschallay

Artidoro Velapatiño

A

Es octubre y las lluvias no han cesado y las balas tampoco.

Los cabitos acamparon a lo largo y ancho de Totorilla, y extienden sus dominios por todos los rincones y cantinas de Ayacucho.

En las noches cuentan aventuras:

Cabo Yucra proclama haberse comido las mejores cholas, por tres noches consecutivas.

Por las mañanas izan banderas. Cantan el Himno y Salmos al Señor, luego los ejercicios. “Adiós pueblo de Ayacucho, Perlaschallay, donde he padecido tanto, Perlaschallay”.

Se rasgan las guitarras y en los cantos se recuerdan nuestros muertos frescos aún como los duraznos.

Es octubre y de las lunas, la de octubre es la mejor.

Túpac Amaru, sin sombrero, o con él (cuestión de dudas entre 7 sabios) cubre carteles de la reforma.

Y en Ayacucho no se olvida que fueron 4 los caballos que desgarraron el cuerpo, que son 4 y algo más numerosos, mucho más numerosos los muertos entre junio y la

masacre.

B

Es noche las calles están silenciadas y los perros temen a traición [ser pateados. Ya

Nadie está seguro de sus propios huesos. Los delatores [andan sueltos y la educación

es ahora gratuita. Se espera el gran cambio de estructuras.

Pero en Ayacucho los maestros anudan al cuello mugrientas corbatas, asfixian la tos

entre polvo y tiza, beben té y ya no queda tiempo para hablar de los otros.

En las carpetas se aprende la aritmética y a contar cadáveres

y nuevos cancerberos. Los programas marchan, no os preocupéis, marchan. “Ciertas

malas voluntades, Perlaschallay hacen que yo me retire, Perlaschallay”. Es octubre y

apenas un tiempo que hubo muertos y asesinos. Es octubre en Ayacucho y las lluvias

no han cesado.

C

Los viejos cuentan historias de degollados colgados de un puente.

Aya Cuchu. Aya Warcuna. Y de esto hace mucho. Mas los tiempos “Imallan novedad

karukuna llaqtapi ciertuchun gamonalkuna runata (wañuchin).

Comunidades industriales eligen fieles seguidores que no claudican (viejas

costumbres.) Comunidades de Indios cuentan entre sus muertos: ovejas, perros (y

gallinas y también niños. Pequeñitos cadáveres que no jugarán más al borde (de las

acequias. “Paqarinmi ripukusaq, Perlaschallay tutam, tutam pasakusaq,

Perlaschallay”. Preparan la partida entre el canto del gallo y la última estrella: la del

alba. Marchan buscando mejores tiempos y mejores Tierras.

Causaspayqa kutimusaq, Perlaschallay wañuspayqa manañacha, Perlaschallay.

D

Canta, guitarra, canta, no te acobardes en la puerta.

Es octubre y las lluvias van a cesar. Cantarán los ríos. Fue entre octubre y diciembre.

Que pasaron brazos dispuestos a quemar amos y señores.

Fueron pocos. Acuérdate. Muchos los siguieron y ya no serán más

Los que en noches tristes se recuerden.

Canta, guitarra, canta, no te acobardes...

En Ayacucho se cantan amores y también penas.

En Ayacucho se aprende a cantar a la vida y al combate”.



VLADIMIR CERRÓN
SECRETARIO GENERAL PERÚ LIBRE
@VLADIMIR_CERRÓN

Designación de Hernando de Soto como premier tranquiliza a la oligarquía peruana, pero deteriora el apoyo popular. Un teórico neoliberal que en la práctica devino en fracaso, pues no se trata solo de formalizar la propiedad, incentivar la desregulación estatal y alienar a la clase obrera para sentirse "emprendedora", dejando intacta la estructura explotadora. En 33 años el neoliberalismo no ha resuelto la principal contradicción: gran avance tecnológico capitalista vs. eliminación de los derechos sociales, ambientales y laborales.



ARTURO CÁRDENAS TOVARICH
@TOVARICH123

La presencia fantasmal de Vladimir Cerrón es un tema que desespera a los medios y al sistema judicial de la clase dominante, pero no al pueblo, que lo hará transitar desde la clandestinidad hasta el Palacio de Gobierno.



EVO MORALES AYMA
@EVOESPUEBLO

Todo país en el que manda el imperio norteamericano no tiene estabilidad política y económica. El Perú es el ejemplo. Su presidente Jerí solo duró 4 meses. En cinco años, los peruanos tuvieron 4 mandatarios y en 10 años: 8 jefes de Estado. Cuando gobiernan los gringos en nuestras naciones, siempre se castiga al pueblo con reformas, endeudamiento, privatizaciones, destrucción de derechos, devaluaciones; más impuestos a trabajadores, pero eliminación de impuestos a los ricos; sometimiento a organismos financieros extranjeros y entrega de nuestros recursos naturales a transnacionales. La única forma de evitar la inestabilidad económica y política, es tener autoridades dignas que no traicionan a la patria y al pueblo; que no son racistas; que defienden nuestra soberanía y no son serviles del imperio de EEUU.



Atilio Borón
@atilioboron

Mientras el mundo ardía con ébola, Cuba tomó una decisión que ninguna potencia occidental se atrevió a tomar. No tenía petróleo. No tenía intereses geopolíticos en África. No tenía nada que ganar. Solo tenía médicos. Y la convicción de que una vida humana vale más que cualquier burocracia. La brigada Henry Reeve llegó a Sierra Leona cuando Estados Unidos todavía estaba "evaluando protocolos". Cuando Europa chequeaba permisos. Cuando el mundo miraba desde lejos. Cuba ya estaba adentro, con estetoscopios y maletines, salvando vidas. ¿Amenaza para alguien? El país bloqueado económicamente por décadas demostró más humanidad que todos sus bloqueadores juntos. Esto no es propaganda. Son hechos documentados que los grandes medios prefieren no contarte



Frases



¿No tienes enemigos? ¿Cómo que no? ¿Es que jamás dijiste la verdad, ni jamás amaste la justicia?
Galeano



“Cuando sobre los hombros de una clase productora, pesa la más dura opresión económica, se agrega aún el desprecio y el odio de que es víctima como raza, no falta más que una comprensión sencilla y clara de la situación, para que esta masa se levante como un solo hombre y arroje todas las formas de explotación.”
Mariategui



No puede haber nada más antimarxista que el dogma, no puede haber nada más antimarxista que la petrificación de las ideas.
Fidel



El Estado es el arma de represión de una clase sobre otra.
Lenin



El viejo mundo se muere. El nuevo tarda en aparecer. Y en ese claroscuro surgen los monstruos.
Gramsci



Los intelectuales son rebeldes, pero no revolucionarios.
Vallejo



COMITÉ DIRECTIVO

Dirección General: Dr. Waldemar Cerrón – Secretario General Nacional (e)
Secretaría de Prensa y Propaganda Nacional: Ing. Uberlinda Zevallos Flores
Coordinador de la OCII: Yuri Adam Olivera Cerrón

EQUIPO EDITORIAL

Coordinación de contenidos: Equipo OCII, Coordinación: Arturo Cárdenas Tovar, Cuidado de edición: César Merino Cifre
Fotografías: Roberto Merino Tello, Colaborador de contenido: Javier Yovera Ojeda, Producción y distribución: OCII
Publicación oficial del Partido Político Nacional Perú Libre, Boletín octubre 2025